



**Ф.БОГОРОДСКИЙ.** АХРР.  
ЧУВАШИ



**Н.КОТОВ.** АХРР  
В ЮРТЕ



**ОСТ**



**С.ЛОБАНОВ.** ЖАР-ЦВЕТ  
БАХЧИСАЙСКАЯ ТАТАРКА



**П.КУЗНЕЦОВ.** 4ИСКУССТВА

**НА СТРОЙКЕ НОВЫХ ЦЕХОВ**



**Б.ШАБЛЬ-ТАБУЛЕВИЧ.** БЫТИЕ.  
МОРОЗНЫЙ ДЕНЬ



**Д.МУРАШЕВ.** БЫТИЕ.  
В УЗЕДНОМ ГОРОДКЕ



**П.ВИЛЬЯМС.** ОСТ  
ПОРТРЕТ Н.ОХЛОПКОВА

# ХУДОЖЕСТВЕННО- ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫЕ

# ГРУППИРОВКИ на СЕГОДНЯ

На фронте изобразительного искусства СССР намечаются большие сдвиги. Происходят генеральные перегруппировки. Стираются и отмирают промежуточные звенья. Отчеканиваются полосы художественного самосознания.

Вот факты. Крупнейшей и интереснейшей, наиболее богатой культурой и живописным мастерством, организацией—«Мира Искусства» или иначе б. «Бубново-ватников»—уже нет. Они устали идти перепутями и говорить недомолвками. В самой их среде образовались значительные разногласия. С одной стороны, вопрос о том «в чулках или без чулок писать натурщицу», с другой—проблема большого эпического, социального содержания. С одной стороны, замыкание в свой крохотно-специфический мирок, с другой—выход на широкую дорогу связи с общественностью.

Путь оторванности и замкнутости—путь скользкий. Личность

немыслима вне общества, художник беден и скучен, замкнувшись в индивидуализм эстетства. И такие первоклассные мастера кисти, как И. И. Машков, В. В. Рождественский, Р. Р. Фальк, а с ними и подавляющее большинство других членов упомянутой выше организации, решительно взяли руль на: содержание, на активное вхождение в жизнь, на проникновение вглубь ее. Это большинство вилось в ряды АХРР'а.

«Новое общество Живописцев»—«НОЖ», где он? Лучшие его члены в АХРР'е. Чем обладал «НОЖ»? Живописной культурой! Чем характеризовалось его содержание? Примитивом изображения! Куда двинулся его авангард? В сторону того же углубления в конкретную, реальную жизнь!

Отойдя от одного магнитного полюса постараемся найти ему противоположный. Это не так легко. Что мы имеем? Какие армии противостоят АХРР'у. «Бытие»,

«Жар-Цвет», «Маковец», «4 Искусства», «Ост».

Начнем с «Бытия». Организация, не отстоявшаяся в достаточной мере. Рассматривается, главным образом, как приемный пункт, как первый этап для начинающих, еще не самоопределившихся молодых художников. Никакой принципиальной позиции «Бытие» не занимает, да, кажется, и не намерено занимать. Подростая, организация дифференцируется и такие ее основоположники, как Соколов-Скаль, уже уходят. Последний уже в АХРР'е.

«Жар-Цвет» особых формально-эстетических принципов или идеологических установок не имеет. Множество участующих в нем обединены чисто внешне. Состав пестрый. Пути развития перед собой не имеет и не мыслит его.

«Маковец». Мистичность, мягкотелость, развинченность, безвольность, упадок мастерства и—почти полный отрыв от жизни.

Шевченко, персонально перерос «Маковец» и ему, может быть, не совсем по пути с последним. А такой острый и бодрый реалист, как Герасимов—совсем здесь не на месте, совсем случайно его пребывание в эстетике «Маковца». И не далек тот час, когда он, вероятно, уйдет.

«4 Искусства». Чертеж эстетизма, некоторой стилизации, декоративности, характеризовали до сих пор эту весьма почтенную по своему составу группу. Ее позиции достаточно четки и устойчивы. Характер организации серьезный. Культурная основа и мастерство развиты значительно. Но и здесь уже намечается смена вех. Показательна эволюция темы у П. Кузнецова и те новые формы, которые последняя влечет за собой. Хочется думать, что и здесь скоро наступит опрощение, здоровость, художественная четкость, хотя в основном позиция «4 Искусств» и впредь останется несколько спе-

цифической. Думается также, что без некоторого обновления, без более значительного углубления в жизнь, этой организации, к сожалению, не удастся участвовать в создании большого стиля, стиля сегодняшнего, а не вчерашнего дня. Но как корректив к бесформенному натурализму и к эстетической беспринципности—роль «4 Искусств», значительна.

Остается «Ост». «Ост» наиболее четкая, отборная организация, наиболее серьезная. Мастерство,—пожалуй, наиболее развитое из всех групп, указанных выше. Культурная основа—вне сомнений. Бодрость и энергичность, строгое, несколько бесстрастное, правда, литье формы, отчеканенность изображенного. Масса признаков того, что линия эта ведет к большому стилю—появление элементов монументализма, уход от отдельных «сырых» изображений. Кроме того, тот пафос формы, та героичность выражения, которая есть у

«Оста», делает его явлением по существу наиболее современным. Тем более, что «Ост», судя по некоторым признакам, подходит и по существу вплотную и верно к разрешению и момента тематического, и к выражению содержания эпохи и, наоборот, крайности экспериментализма в нем постепенно, но верно, отмирают. Эквилибристика уходит. Манерничанье пока есть, каллиграфический зуд к ловко проведенной, «шатающей» линии, еще не изжит, но благотворные веяния свежей жизни уже проникают во многие поры сознания членов «Оста». Пока он холоден, замкнут, зачастую схематичен. Устранение этих свойств—рост и путь «Оста».

В итоге постепенно на художественно-изобразительные группировки сегодняшнего дня оказывает влияние реализм большого монументального стиля, тесно увязанного с жизнью, с ее геройским.

**ВАС. БЕЛЯЕВ**

# **ВЕСТНИК РАБОТНИКОВ ИСКУССТВ ОРГАН ЦК ВСЕРАБИСА**

# LE MESSAGER DES TRAVAILLEURS DES ARTS



**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Ц. К. ПРОЛЕТКУЛЬТА  
В. ПЛЕТНЕВ**

**1926**

**МОСКВА СОЛЯНКА 12**

**NE**

**Пролетарии всех стран, соединяйтесь!**

# ВЕДОМОСТИ РАБОТНИКОВ ИСКУССТВ ОРГАН ЦК ВСЕРАБИСА

# **Le MESSAGER des TRAVAILLEURS des ARTS**

ORGANE BIMENSUEL du COMITÉ CENTRAL de la FÉDÉRATION des TRAVAILLEURS des ARTS de L'URSS

**МОСКВА, СОЛЯНКА, 12.  
ДВОРЕЦ ТРУДА, 203**

**LA REDAKCIO KORESPONDAS  
EN LINGVO INTERNACIA  
ESPERANTO**

MOSCOU, SOLIANKA, 12.  
Le Palais du Travail, 203

**Nº 9 (41)**

ВЫХОДИТ 2 РАЗА В МЕСЯЦ

1926 г.

# ЭТО ТОЛЬКО ПРЕЛЮДИЯ

Когда пятимиллионная армия рабочих в Англии забастовала, когда—по воле Генерального Совета Профсоюзов—весь механизм капиталистической системы был разбит параличом, переворачивается, казалось, новая страница в истории рабочего движения.

Всеобщая забастовка на 9-й день, однако, прекратилась, благодаря беспримерному предательству, беспримерному вероломству и коварству правых вождей.

Страница осталась неперевернутой.

Каково же значение, каковы уроки английской забастовки, являющейся, по признанию Болдуина, наглым вызовом парламентаризму и представляющей, по мнению либерального лидера Асквита, серьезную угрозу всему обществу.

Великое значение английских событий в том, что в гуще пролетарских масс всех стран пробудилось с новой силой сознание международной солидарности. Если самые отсталые слои, если даже католические профсоюзы Германии и Голландии решили воспрепятствовать отправке угля в Англию, эти факты с неопровергимостью свидетельствуют о том, что возможность и необходимость единого фронта проверены практически.

Проверено и многое другое. Если предприниматели стремятся теперь широко использовать свою пиррову победу, пытаясь не только возместить свои убытки, но и подработать маленько на этом дельце, то это значит, что забастовки впредь надо доводить до конца под руководством подлинно рабочей и классовой выдвиженческой партии.

«Эти несколько дней—как отмечено уже т. К. Радеком—дадут величайший революционный толчок. Они будут значить в истории английского рабочего класса больше, чем 10 лет агитации».

\*  
В эти несколько дней рабочий класс Англии бесспорно—демонстрировал перед всем миром изумительную выдержку, изумительную дисциплинированность.

Но, в силу той же дисциплинированности, английский рабочий продолжает повиноваться слепо и беспрекословно своим антиклассово-настроенным лидерам, обрекающим горнорабочих на единоборство в самый ответственный момент—лидерам, подписывающим с предпринимателями соглашения, которые «внушают омоззение».

Так характеризуются эти соглашения в резолюции Лондонского Забастовочного Комитета железнодорожников и нельзя иначе охарактеризовать обязательство впредь не бастовать и не об'являть забастовок солидарности.

Конечно, подписываясь под такими обязательствами, лидеры не рискуют ничем: руководство ближайшей всеобщей забастовкой—надо полагать—будет принадлежать не тем, кто позорно капитулировал перед капиталистами, кто отклонил малодушно-ленинскую помощь международного профсоюзного

Новая страница истории рабочего движения будет переписана не ими.

И не им понять, что недавняя забастовка, ими возглавленная с тем, чтобы потом обезглавить, что это—только прелюдия.

Б. КОПЫН