



**Ф.БОГОРОДСКИЙ. АХРР.  
ЧУВАШИ**



**Н.КОТОВ. АХРР  
В ЮРТЕ**



**С.ЛОБАНОВ. ЖАР-ЦВЕТ  
БАХЧИСАРАЙСКАЯ ТАТАРКА.**

**А.ДЕЙНЕКА.**

**ОСТ**



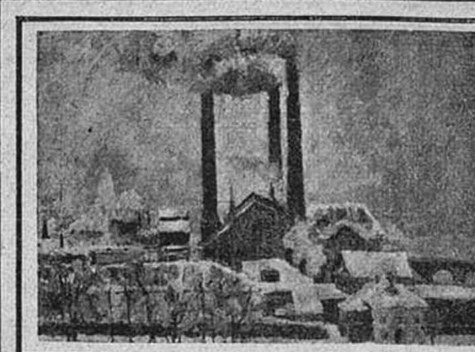
**НА СТРОЙКЕ НОВЫХ ЦЕХОВ**



**П.КУЗНЕЦОВ. 4ИСКУССТВА**



**БЕБУТОВА. 4ИСКУССТВА**



**Б.ШАБЛЬ-ТАБУЛЕВИЧ. БЫТИЕ.  
МОРОЗНЫЙ ДЕНЬ**



**Д.МУРАШЕВ. БЫТИЕ.  
В УЕЗДНОМ ГОРОДКЕ**



**П.ВИЛЬЯМС. ОСТ  
ПОРТРЕТ Н.ОХЛОПКОВА**

# **ХУДОЖЕСТВЕННО-ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫЕ**

# **ГРУППИРОВКИ НА СЕГОДНЯ**

На фронте изобразительного искусства СССР намечаются большие сдвиги. Происходят генеральные перегруппировки. Стираются и отмирают промежуточные звенья. Отчеканиваются полосы художественного самосознания.

Вот факты. Крупнейшей и интереснейшей, наиболее богатой культурой и живописным мастерством, организацией — «Мира Искусства» или иначе б. «Бубново-валетчиков» — уже нет. Они устали итти перепутьями и говорить недомолвками. В самой их среде образовались значительные разногласия. С одной стороны, вопрос о том «в чулках или без чулок писать натурщицу», с другой — проблема большого эпического, социального содержания. С одной стороны, замыкание в свой крохотно-специфический мирок, с другой — выход на широкую дорогу связи с общественностью.

Путь оторванности и замкнутости — путь скользкий. Личность

немыслима вне общества, художник беден и скуден, замкнувшись в индивидуализм эстетства. И такие первоклассные мастера кисти, как И. И. Машков, В. В. Рождественский, Р. Р. Фальк, а с ними и подавляющее большинство других членов упомянутой выше организации, решительно взяли руль на: содержание, на активное вхождение в жизнь, на проникновение вглубь ее. Это большинство вошло в ряды АХРР'а.

«Новое общество Живописцев» — «НОЖ», где он? Лучшие его члены в АХРР'е. Чем обладал «НОЖ»? Живописной культурой! Чем характеризовалось его содержание? Примитивом изображения! Куда двинулся его авангард? В сторону того же углубления в конкретную, реальную жизнь!

Отойдя от одного магнитного полюса постарайтесь найти ему противоположный. Это не так легко. Что мы имеем? Какие армии противостоят АХРР'у. «Бытие»,

«Жар-Цвет», «Маковец», «4 Искусства», «Ост».

Начнем с «Бытия». Организация, не отстоявшаяся в достаточной мере. Рассматривается, главным образом, как приемный пункт, как первый этап для начинающих, еще не самоопределившихся молодых художников. Никакой принципиальной позиции «Бытие» не занимает, да, кажется, и не намерено занимать. Подростая, организация дифференцируется и такие ее основоположники, как Соколов-Скаля, уже уходят. Последний уже в АХРР'е.

«Жар-Цвет» особых формально-эстетических принципов или идеологических установок не имеет. Множество участвующих в нем объединены чисто внешне. Состав пестрый. Пути развития перед собой не имеет и не мыслит его.

«Маковец». Мистичность, мягкотелость, развинченность, безвольность, упадок мастерства и — почти полный отрыв от жизни.

Шевченко, персонально перерос «Маковец» и ему, может быть, не совсем по пути с последним. А такой острый и бодрый реалист, как Герасимов — совсем здесь не на месте, совсем случайно его пребывание в эстетике «Маковца». И не далек тот час, когда он, вероятно, уйдет.

«4 Искусства». Черта эстетизма, некоторой стилизации, декоративности, характеризовали до сих пор эту весьма почтенную по своему составу группу. Ее позиции достаточно четки и устойчивы. Характер организации серьезный. Культурная основа и мастерство развиты значительно. Но и здесь уже намечается смена вех. Показательная эволюция темы у П. Кузнецова и те новые формы, которые последняя влечет за собой. Хочется думать, что и здесь скоро наступит опрощение, здоровость, художественная четкость, хотя в основном позиция «4 Искусств» и впредь останется несколько спе-

цифической. Думается также, что без некоторого обновления, без более значительного углубления в жизнь, этой организации, к сожалению, не удастся участвовать в создании большого стиля, стиля сегодняшнего, а не вчерашнего дня. Но как корректив к бесформенному натурализму и к эстетической беспринципности — роль «4 Искусств», значительна.

Остается «Ост». «Ост» наиболее четкая, отборная организация, наиболее серьезная. Мастерство, — пожалуй, наиболее развитое из всех групп, указанных выше. Культурная основа — вне сомнений. Бодрость и энергичность, строгое, несколько бесстрастное, правда, литье формы, отчечаненность изображаемого. Масса признаков того, что линия эта ведет к большому стилю — появление элементов монументализма, уход от отдельных «сырых» изображений. Кроме того, тот пафос формы, та героичность выражения, которая есть у

«Оста», делает его явлением по существу наиболее современным. Тем более, что «Ост», судя по некоторым признакам, подходит и по существу вплотную и верно к разрешению и момента тематического, и к выражению содержания эпохи и, наоборот, крайности экспериментализма в нем постепенно, но верно, отмирают. Эквилибристика уходит. Манерничанье пока есть, каллиграфический зуд к ловко проведенной, «ошарашивающей» линии, еще не изжит, но благотворные веяния свежей жизни уже проникают во многие поры сознания членов «Оста». Пока он холоден, замкнут, зачастую схематичен. Устранение этих свойств — рост и путь «Оста».

В итоге постепенно на художественно-изобразительные группировки сегодняшнего дня оказывает влияние реализм большого монументального стиля, тесно увязанного с жизнью, с ее героикой.

**ВАС. БЕЛЯЕВ**



# ВЕСТНИК РАБОТНИКОВ ИСКУССТВ

ОРГАН ЦК ВСЕРАБИСА

LE MESSAGER DES TRAVAILLEURS DES ARTS



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Ц. К. ПРОЛЕТКУЛЬТА  
В. ПЛЕТНЕВ

1926

МОСКВА СОЛЯНКА 12

№ 9

# ВЕСТНИК РАБОТНИКОВ ИСКУССТВ

ОРГАН ЦК ВСЕРАБИСА

Le MESSAGER des TRAVAILLEURS des ARTS

ORGANE BIMENSUEL du COMITÉ CENTRAL de la FÉDÉRATION des TRAVAILLEURS des ARTS de L'URSS

МОСКВА, СОЛЯНКА, 12.  
ДВОРЕЦ ТРУДА, 203

LA REDAKCIO KORESPONDAS  
EN LINGVO INTERNACIA  
ESPERANTO

MOSCOU, SOLIANKA, 12.  
Le Palais du Travail, 203

№ 9 (41)

ВЫХОДИТ 2 РАЗА В МЕСЯЦ

1926 г.

## ЭТО ТОЛЬКО ПРЕЛЮДИЯ

Когда пятимиллионная армия рабочих в Англии забастовала, когда—по воле Генерального Совета Профсоюзов—весь механизм капиталистической системы был разбит параличом, переворачивается, казалось, новая страница в истории рабочего движения.

Всеобщая забастовка на 9-й день, однако, прекратилась, благодаря беспримерному предательству, беспримерному вероломству и коварству правых вождей.

Страница осталась неперевернутой.

Каково же значение, каковы уроки английской забастовки, являющейся, по признанию Болдуина, наглым вызовом парламентаризму и представляющей, по мнению либерального лидера Асквита, серьезную угрозу всему обществу.

Великое значение английских событий в том, что в гуще пролетарских масс всех стран пробудилось с новой силой сознание международной солидарности. Если самые отсталые слои, если даже католические профсоюзы Германии и Голландии решили воспрепятствовать отправке угля в Англию, эти факты с неопровержимостью свидетельствуют о том, что возможность и необходимость единого фронта проверены практически.

Проверено и многое другое. Если предприниматели стремятся теперь широко использовать свою пиррову победу, пытаются не только возместить свои убытки, но и подработать маленько на этом дельце, то это значит, что забастовки впредь надо доводить до конца под руководством подлинно рабочей и классово-выдержанной партии.

«Эти несколько дней—как отмечено уже т. К. Радеком—дадут величайший революционный толчок. Они будут значить в истории английского рабочего класса больше, чем 10 лет агитации».

\* \* \*

В эти несколько дней рабочий класс Англии—бесспорно—демонстрировал перед всем миром изумительную выдержку, изумительную дисциплинированность.

Но, в силу той же дисциплинированности, английский рабочий продолжает повиноваться слепо и беспрекословно своим антиклассово-настроенным лидерам, обрекаяющим горнорабочих на единоборство в самый ответственный момент—лидерам, подписывающим с предпринимателями соглашения, которые «внушают омерзение».

Так характеризуются эти соглашения в резолюции Лондонского Забастовочного Комитета железнодорожников и нельзя иначе охарактеризовать обязательство впредь не бастовать и не объявлять забастовок солидарности.

Конечно, подписываясь под такими обязательствами, лидеры не рискуют ничем: руководство ближайшей всеобщей забастовкой—надо полагать—будет принадлежать не тем, кто позорно капитулировал перед капиталистами, кто отклонил малодушно денежную помощь международного пролетариата.

Новая страница истории рабочего движения будет перевернута не ими.

И не им понять, что недавняя забастовка, ими возглавленная с тем, чтоб потом обезглавить, что это—только прелюдия.

Б. КОДЫН