

# ПО МАСТЕРСКИМ ХУДОЖНИКОВ

## У АДЛИВАНКИНА

В 1922 году вызвала большой интерес выставка «НОЖ» («Новое Общество Живописцев»), на которой художником С. Я. Адливанкиным был выставлен ряд бытовых картин. В настоящее время художник С. Я. Адливанкин работает в области карикатуры, а также готовит к своей индивидуальной выставке ряд картин в более реалистической и живописной манере.

Помещаемый здесь снимок с одной из его работ относится к циклу более ранних произведений и весьма характерен для манеры 6. группы «НОЖ».

## У МИГАНАДЖИАНА

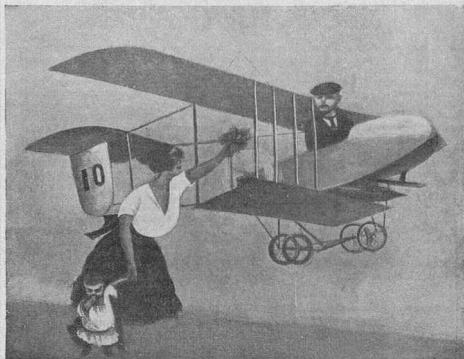
Восток художника А. Миганаджияна — не существующий в действительности, вымышленный, легендарный...

Восток, усыпанный сверкающими драгоценными камнями, Восток, убранный разноцветными тканями и тяжелыми коврами, Восток, залитый светом луны и розовеющего солнца, Восток таинующий, беседующий, влюбленный...

Таковы картины Миганаджияна, которые в последний раз мы видели на прошлогодней выставке «ЖАР-ЦВЕТ».

Но последние работы художника, — за этот год он написал около семнадцати новых вещей — говорят о некотором сдвиге, о тяготении художника от сказки к жизни, от фантастики к быту...

Уже картина «Эндери» вполне реалистична, лишена детализированной роскоши персидского ковра, той «ковровости», которая так характерна для творчества Миганаджияна. Но совершенно неожиданными две картины: «Отпускник» и «Ризанка» — две



С. Адливанкин

S. Adlivankin

«Художник, отправляющийся на Нижегородское Торжище продавать свои картины»

бытовые сценки русской деревни. От восточной легенды, расшатай удивительной симфонией тонов, — до красноярейца с гармошкой — как это характерно и показатель-

но для того сдвига, который совершается в творчестве многих художников в эпоху революций.

Г. РОГИНСКИЙ



А. Миганаджиян

«Отпускник»

A. MIGANADGIAN

Мельников А. Ф.

ОП

# ВЕСТНИК РАБОТНИКОВ ИСКУССТВ ОРГАН ЦК ВСЕРАБОТНИЧЕСКОГО

LE MESSAGER DES TRAVAILLEURS DES ARTS



ЗАСЛУЖЕННЫЙ АРТИСТ ГОСУДАРСТВЕННЫХ АКАДЕМИЧЕСКИХ ТЕАТРОВ

В. Д. ТИХОМИРОВ  
в «БОМЕРАЛЬДЕ»

К тридцатилетнему юбилею

1926

МОСКВА СОЛЯНКА 12

№5

# ВЕСТИНИК РАБОТНИКОВ ИСКУССТВ ОРГАН ЦК ВСЕРАБИСА

## Le MESSAGER des TRAVAILLEURS des ARTS

ORGANE BIMENSUEL du COMITÉ CENTRAL de la FÉDÉRATION des TRAVAILLEURS des ARTS de L'URSS

МОСКВА, СОЛЯНКА, 12.  
ДВОРЕЦ ТРУДА. 203

LA REDAKCIO KORESPONDAS  
EN LINGVO INTERNACIA  
ESPERANTO

МОСКОВ, СОЛИАНКА, 12.  
La Palais du Travail. 203

№ 5 (37)

ВЫХОДИТ 2 РАЗА В МЕСЯЦ

15. III. 1926 г.

## В ПРОФДВИЖЕНИИ ПАСЫНКОВ НЕТ

Что в профдвижении пасынков нет, что межсоюзная организация (ГСПС, Упрофбюро) не может с одним союзом относиться по-матерински, а другим быть махичой—эта истина не всеми усвоена.

Не усвоена, напр., уполномоченным ГСПС в г. Радомысле, Волынской губернии, откуда поступило в ЦК характерное заявление исключенного из Союза актера Шмагина:

Уполномоченный ГСПС настоял при перерегистрации на моем исключении, грози комиссии, что иначе он, как уполномоченный, может разогнать весь Союз, ибо Всерабис—непроизводительный союз и, как таковой, ему не нужен... Далее, уполномоченный ГСПС сказал комиссии, что балерина это есть анианиз (?!) и что в Рабис таких зачислять нельзя. И, действительно, не зачислял. Мы вынуждены делать все то, что уполномоченный захочет. И несмотря на то, что у нас в Радомысле преобладали члены сильной проф-энтной (!), но и он не в силах бороться с уполномоченным ГСПС, который грозился, что разгонит... Должен напомнить Вам, дорогие товарищи, что Рабис на местах имел в году по 12 перерегистраций и при каждой прежде я оставался невреден...»

Не отдринное положение в Грайвороне, Курской губернии.

Обращаемся к Вам за помощью—мы так давно в ЦК председатель

Урабиса, так как Упрофбюро положительно повелом ест несчастный Рабис, заброшенный в такую глушь. И чего-то только не придумает оно: то передает всех членов Союза в Работпрос, то—по предложению председателя Упрофбюро, товарища Сафонова—решается на новый трюк: разогнать членов Рабис, оставив по своему благоусмотрению нескольких человек и создав из них секцию с уполномоченным—назначением. Если уж нам суждено погибнуть, то просим назначить полное расследование с участием представителя Губрабиса и даже ЦК, в каком-то случае мы согласны претерпеть избиение мавденцев, так как профессионализму председателя Упрофбюро, разогнающего союзы, мы слишком мало доверяем».

В том же письме читаем:

«Мало ли чего еще может Упрофбюро придумать и попутать страшно. А все это оттого, что сам-то председатель Упрофбюро смотрит на артистов как на лишнюю балласт и говорит везде и всюду: «На что нам артисты?». И под влиянием таких-то речей, да еще при содействии инспектора охраны труда, имеющего касательство к сцене и, как любителя, выступающего на ней, естественно, правления клубов, в ведении которых находятся театральные помещения, вынуждает глубокомысленные постановления: театров артистам не давать, благодаря чему плодятся безграмотнейшие любительские кружки, работающие во-всю».

Подписано приведенное выше, письмо не «с товарищеским при-

ветом», а «с товарищеской просьбой».

С такой же просьбой адресовался в ЦК и председатель Джаркентского Рабиса, сообщая, что:

«любительская труппа, защищаемая и поощряемая Упрофбюро, задается целью окончательно подорвать деятельность Союза».

В Благовещенске-на-Амуре представитель Урабиса обратился в Упрофбюро с просьбой посодействовать в смысле предоставления работы членам Рабиса в клубах, на что председатель Упрофбюро ответил:

«Здесь все своя публика и из-за этого не стоит с ними портить отношений».

Характерное письмо и от Мервского Рабиса поступило в ЦК в прошлом году:

«Из-за любителей Рабису совершенно не дают работать в театрах, местная же власть с Рабисом считается не желает, говоря: «Мы рабочий клуб и никаких Рабисов не признаем»... Нам наш Рабис дорог и расформировать Союз в Мерве нам больно, но существовать при таком положении он не может, раз все органы от него отлучаются и скончались»...

\*\*\*

Много хуже бывает, когда Упрофбюро театрик держит, кинематограф, или хозяином клуба является.