

К ОТКРЫТИЮ VIII ВЫСТАВКИ АХРР

18-го апреля с. г., на территории б. Сельско-Хозяйственной выставки, в помещении Туркестанского павильона, открывается VIII-ая выставка Ассоциации Художников в Революционной России (АХРР'а). По своим размерам и по экспозиции выставка будет представлять явление исключительное. На выставке предполагается к экспонированию до 2.000 номеров. Экспозиция художественных произведений на VIII-й выставке будет производиться не по авторам, а по народам СССР. Суждение о качестве выставки предоставляем массовому зрителю и печати АХРР, получивши весной прошлого года от рзбоче - крестьянского правительства субсидию, выполнила свой долг перед обществом и революцией. Ахрр'овцами был осуществлен ряд художественных экспедиций по Союзу ССР.

Художественная экспедиция АХРР'а, представляет из себя явление, неизвестное Западу,—ибо в истории искусств массовые художественные экспедиции — факт исключительный.

На выставке АХРР'а будут

рина, Н. Попова, В. Рождественского, Н. Никонова, А. Герасимова, И. Грабаря, И. Чашникова, В. Хвостенко и в произведениях художников филиалов АХРР'а; Крыма—И. Машкова, В. Мешкова, С. Малютина, Н. Струникова и т. д.; Жизнь флота—П. Киселиса и т. д.¹⁾.

Особенностью выставки будет то, что она будет доступна широкой массам и на них только и рассчитана. На выставке будут читаться популярные лекции и доклады на общественно-политические и художественные темы. Выставка рассчитана на 2—3 месяца. Ожидается посетителей, по предварительным подсчетам, до 200.000 человек. Организируются группы экскурсово-



В. КАЦМАН

«Слушают»

УКРАИНА

(Члены коммчейки села Барановки)

представлены жизнь и быт народов: Украины—в произведениях художников: А. Григорьева, Е. Кацмана, Е. Чепцова, С. Луппова, Г. Горелова, Ф. Кричевского, М. Козик, С. Прохорова и др. Белоруссии — А. Тихомирова, Б. Владимирского и др. белорусских художников; Кавказа—Б. Иогансен, Н. Христенко, И. Дроздова, А. Вольтер и др. местных художников; Средне-Азиатских республик—С. Карпова, Б. Яковлева, С. Рингиной, П. Котова, В. Пшеничкинова и местных художников; Севера СССР—М. Берингова, В. Карева, А. Карыгина, В. Крайнева, Н. Терпихорова, и др.; Урала и приуральских народов—Н. Белянина, Л. Туржанского, Н. Шестопалова, Ф. Модорова, Ф. Лехт; Алтая и Сибири—Н. Котова, Д. Топоркова и местных художников; Приволжских народов—Ф. Богородского, Н. Козочкина, П. Радимова, В. Тимофеева, Г. Козлова; Донбаса—В. Журавлева, Н. Дормидонтова, Павлова и Костицына; РСФСР—А. Архипова, А. Рылова, Ко-

¹⁾ Иллюстрации к статье г. Григорьева опубликовываются впервые на этих страницах. Оценка выставки—в ближайшем номере.

Редакция



«Шахтер»



П. ЖУРАВЛЕВ

«Забойщик»



П. КИСЕЛИС

«На Авроре»

дов, работа которых усложняется тем, что им придется отвечать на вопросы по искусству, географии, этнографии, революции и проч.

В заключение нужно сказать (в связи с тем, что читателем настоя-

щей заметки, главным образом, является работник искусства), что в отличие от других художественных организаций, физиономия АХРР определяется тем, что мы—аврорцы, утверждаем для изо-искусства следующее положение: не форма определяет содержание, а содержание диктует форму. Искусство новой эпохи, после октябрьской формации, может (ыть соизучим ей (эпохе) только в том случае, если в основу нашего искусства будет положено это утверждение.

Только и только в этом, по существу, нужно искать путей для великого искусства Великого Октября.

А. ГРИГОРЬЕВ

О ТРАДИЦИЯХ СОЦИАЛЬНОЙ САТИРЫ И О «ТОРГОВЦАХ СЛАВЫ»

Пьесы зарубежных театров, попадавшие в наш репертуар, обыкновенно раздавая ту судьбу, о которой один французский почтенный театральный критик, после просмотра им постановок Московского Камерного Театра, дебютировавшего в Париже, высказался следующим образом: «Помилуйте, эти варвары—русские издеваются над нами, они денационализируют наш театр, они отнимают наших авторов от нас и делают их рабами своей необузданной агитации!»

Правда, в данном случае вопрос шел не столько о самом драматургическом материале, сколько о методах его сценической интерпретации; тем не менее, этот отзыв разубеждавшегося буржуазного критика в достаточной степени характеризует положение вещей. Что-ж поделать! Произведения даже тех авторов, в революционной благонамеренности которых не откажем, нам приходится в значительной степени переделывать, приспосабливая их для целей нашего репертуара. Впрочем, можно указать на ряд зарубежных пьес, которые проходили и проходят в наших постановках в достаточно неприкосновенном виде: в памяти еще великолепная, сильная пьеса французского драматурга Кроммеланка «Безжалостный Рагноссен», прошедшая в свое время с успехом в театре им. В. Мейергольда; в настоящее время в постановке Камерного Театра не без успеха идет социальная пьеса американского драматурга О'Нейла «Косматия Обьявина». К числу пьес этого порядка, социальное содержание которых близко потребностям нашего репертуара, несомненно нужно отнести и знаменитую пьесу молодых французских драматургов М. Паньолы и П. Ниува—«Торговцы Славой».

Эта пьеса идет в Ленинградском Большом Драматическом Театре и Московском Драмтеатре (Б. Корш)¹⁾. Новизна сюжета и яркий, зазорный социально-сатирический тон пьесы делают ее на первый

взгляд своеобразным исключением из образцов той заграничной современной драматургической продукции, которая до сих пор является с неизменными «лобными интрижками», но в сущности говоря, с точки зрения ее литературно-художественных достоинств, она продолжает ту славную традицию, которая свила себе прочное гнездо во французской художественной литературе; ирравы господствующего государственного строя буржуазной «либерально-демократической» Франции, на одной стороне которого начертаны оплошности буржуазной лозунги «Liberté, égalité et fraternité» (свобода, равенство и братство), а на другой высталились оскаленные зубы хищного капитализма, неоднократно зло высмеивались корифеями французской художественной литературы; такие мастера, как Мопсан, Вильде Альф. Ада и ряд других не мало перелопачивали чернила, чтобы заострить жало бичующего сарказма, направленного по ад-

ресу самодовольной толпы лавочников, мещан и раутье; напомним читателю, что Мопсан чуть не один из первых в своем крупном романе «Милый друг», со свойственной этому автору живой динамической фабулой, блестяще выиссал панаму буржуазного парламентаризма, связанную с колониальной авантюрой; эта славная традиция под пером авторов «Продавцов Славой» приобретает особую остроту и смысл, так как сюжет пьесы вертится вокруг империалистической войны и ее последствий (1915—1924): в маленьком мирок семки французского чиновника и его знакомых врывается разрушительная сила войны, унося с поля битвы в могилу две молодых жизни; слава героя сержанта Анри Башелэ (мимо убитого), сына чиновника Башелэ, в дальнейшем очень ловко экзопатируется, с одной стороны, в целях улучшения семейного благополучия, а с другой—для обделывания политических делшек.

Места пьесы, посвященные предвыборной парламентской борьбе и путностям партии радикал-националистов, являются яркой социальной сатирой на машину буржуазного парламентаризма; хорошо (драматургически) вылеплены директор снарядного завода (впоследствии мэр и министр) Берлюро, квалифицированный пройдоха, навившийся на мясных поставках для армии, продливший редактор газет Ришбон и фашист майор Банкар.

К сожалению, на пьесе сказались отрицательное влияние еще другой традиции—старинной традиции французской мелодрамы; фигура сержанта Анри Башелэ не удалась драматургам; изобразить человека, прошедшего горнило фронта и плена, как типичного обывателя-эгоиста, в духе мелодраматического героя, мысли которого сосредоточены всецело на его невесте и который уделяет по своему приезду домой вопросам любви исключительное, первенствующее внимание—это была неудачная мысль. Сожалительно, чтобы в психологиче даже выходя из мелко-буржуазной чиновничьей среды, писавшего отду пьесы с фронта с довольно прозрачными, социалистическими намеками, побывавшего в германском плену и, следовательно, пережившего германскую революцию—не произошло никаких сдвигов. Но эти недостатки в общем уже не так существенны; общая установка пьесы понята нашему массовому пролетарскому зрителю, волнует и доходит до него.

М. П. ВЫСТРЫЙ



Золотые медали, выданные Парижской Выставкой декоративных искусств за лучшие экспонаты

¹⁾ Эта пьеса, кроме того, идет в Америке. Санхто-Сантахис эту пьесу французам запрещена (1) и в настоящее время снята с лирической сцены. Молодые драматурги продолжают писать более значительные произведения (2).

Мухомов

Мухомов

ВЕСТНИК РАБОТНИКОВ ИСКУССТВ

ОРГАН ЦК ВСЕРАБИСА

LE MESSAGER DES TRAVAILLEURS DES ARTS



ЗАСЛУЖЕННЫЙ АРТИСТ РЕСПУБЛИКИ

Н. Ф. МОНаХОВ

К тридцатилетнему юбилею

1926

№ 6

МОСКВА СОЛЯНКА 12

ВЕСТИНИК РАБОТНИКОВ ИСКУССТВ ОРГАН ЦК ВСЕРАБИСА

Le MESSAGER des TRAVAILLEURS des ARTS

ORGANE BIMENSUEL du COMITÉ CENTRAL de la FÉDÉRATION des TRAVAILLEURS des ARTS de L'URSS

МОСКВА, СОЛЯНКА, 12.
ДВОРЕЦ ТРУДА. 203

LA REDAKCIO KORESPONDAS
EN LINGVO INTERNACIA
ESPERANTO

MOSCOU, SOLIANKA, 12.
Le Palais du Travail. 203

№ 6 (38)

ВЫХОДИТ 2 РАЗА В МЕСЯЦ

1926 г.

АКТЕРОВ ВЫДВИГАЙТЕ!

Отчего актеров?

Оттого, что актер и актриса в нашем Союзе — в смысле активности — далеко не в первых рядах. Оттого, что процент актеров у нас среди работников профдвижения много ниже того процента, который составляет актерство в общей массе членов Всерабиса. Оттого, что удельный вес актерства во Всерабисе менее значителен по сравнению с ролью того же актерства в жизни театра.

Причины? — Искать их надо не в отличительных свойствах актерской природы. Не в этом.

Актер — гражданин и чувство гражданственности и общественности развиты в нем не менее, нежели в представителях других профессий, охватываемых Всерабисом. И не менее, а более всех прочих групп актерская масса нуждается в союзной защите. Вечно кочуя, актер только чрез посредство Союза может добиться, напр., выскания задолженности с хозоргана.

Но — и тут основная причина — вечно кочуя, вечно цыганствуя, актер и актриса втягиваются слабо в союзную работу и лишь в редких случаях, не порвав с театром, рассчитывать могут на избрание в правление Союза и на сколько-нибудь длительное участие в его делах. Ибо избираются правления на год, а сезон зимний длится месяцев $5\frac{1}{2}$ — 6, летний $3\frac{1}{2}$ — 4 месяца. На новый сезон актер перебирается в новый город, оставаясь же без ангажемента уезжает нередко в родные места, и связь с правлением обрывается.

Актер — птица перелетная, и вот почему так неохотно избирают актера в правление, по избрании

же так редко возлагают на него исполнение ответственных обязанностей.

Бывает зачастую, весной и летом в особенности, что приезжает труппа, численностью своей превосходящая рабисников-туземцев, но правление уже избрано и работает, не имея в своем составе ни одной актрисы, ни одного актера.

ЦК Всерабиса должен нащупать какие то новые методы, должен указать выход из этого безусловно ненормального положения, при котором рабисники распадутся на две группы: а) постоянная из оседлых элементов, из «своих» и б) переменная из кочевников, из «чужих».

Само собой разумеется благополучнее обстоит с участием актера в работе месткомов, избираемых на сезон, но и здесь необходимо учесть специфические особенности актера и не настаивать на совершенном освобождении его от работы «на производстве». Трудно, слишком трудно актеру решиться на долговременный отрыв от рампы, слишком реально опасность утратить свою квалификацию. Без совместительства здесь не обойтись.

* * *

В силу финансовых затруднений Центральному Комитету Всерабиса не удалось созвать этой весной всесоюзный актерский съезд. Но время не терпит и не ожидая созыва съезда, Цекрабис, в сотрудничестве со своими местными организациями, надо полагать, разрабатывает ряд мер, направленных к оживлению союзной работы среди актерства и выдвижению союзных работников из его рядов.

Б. КОЦЫН

