

МОСКВА

Конференция Московской ассоциации пролетарских писателей (МАПП).

В порядок дня открывшейся V губконференции МАПП вошли доклады: 1) „Творческие пути пролетарской литературы“, докладчик Авербах, содокладчики т. т. Безыменский, Жаров, Зонин, Либединский и Фадеев, 2) „Творческое лицо МАПП'а“, докладчики т. т. Ермилов, Малахов и Каган, 3) „Политический момент и задачи МАПП'а“, докладчик Авербах, 4) „О работе правления МАПП'а“, докладчик тов. Либединский и 5) „Организационный отчет МАПП'а“, докладчик т. Колосов. В настоящее время МАПП насчитывает всего 520 членов, из них 120 членов национальных секций (венгерская, немецкая, литовская, вотская, еврейская, татарская и чувашская). Членов и кандидатов ВКП(б) в МАПП'е 42%, комсомольцев—17%.

35% членов ассоциации вышли из рабкорской среды; они и до сих пор продолжают писать в газеты.

За истекший литературный год МАПП проведено 38 „творческих вечеров“, посвященных отдельным писателям, кружкам, попутчикам, национальной литературе, творческим проблемам и т. д.

Организована совместно с МАПП'ом литературная консультация. Для перестроения низовых кружки актива созданы литкурсы на 50 человек.

К предстоящей губконференции МАПП выпускает литературный сборник „На под'еме“, отражающий достижения низовых кружковцев.

Большой театр. До конца текущего сезона, кроме оперы „Любовь к трем апельсинам“, показанной 19-го мая, пойдет еще балет „Красный Мак“, музыка Глиера, который будет доведен во всяком случае до генеральной репетиции. Репертуарный план театра на будущий год ориентировочно выработан. Из новых опер будут поставлены „Хованщина“ М. П. Мусоргского, „Млада“ Римского-Корсакова, „Турандот“ Пуччини и „Эдип“ Стравинского.

Сезон кончается с дефицитом около 200 тыс. рублей, объясняемым в значительной мере покрытием крупных долгов еще по прошлому сезону (1925—1926 г.) и погашением задолженности старой дирекции по отдельным статьям бюджета.

Московский театр сатиры. С будущего года в нынешнем помещении Театра сатиры будет открыт новый театр—искусства „малых форм“. Программа его будет состоять из миниатюр, эстрадных номеров и т. д. Идеологическое и художественное руководство вновь открываемым театром остается за Московским театром сатиры.

Московские сады летом. Выяснилось уже положение с летним сезоном в московских садах. В „Эрмитаже“ будут спектакли драматической труппы артистов Малого и других московских театров, спектакли Московского театра оперетты, а также разнообразная эстрадная программа и кино. В „Аквариуме“ будет играть организуемый Посредрабисом коллектив драматических артистов и кроме того будет давать спектакли по общедоступным ценам оперный коллектив.

На территории б. сельско-хозяйственной выставки в закрытом театре будет работать оперетта и драма, силы которой составляют из артистов Московского рабочего театра. В открытом театре—эстрада.

В Бауманском саду организована открытая сцена с эстрадной программой.

Сокольнический круг передан в эксплуатацию Совкино для кино-сеансов и концертных вечеров. В садах им. Мандельштама и им. Прянишникова будут также организованы эстрадные выступления. В рабочих садах МКХ вводит духовые оркестры, количество которых пока определено в 12. С течением времени число их предполагается увеличить.

Герой труда. Президиум ЦК Рабис постановил возбудить ходатайство о присвоении суфлеру Театра Революции Монахову звания заслуженного работника сцены. Тов. Монахов проработал в московских и провинциальных театрах свыше пятидесяти лет.

За художественные заслуги. Президиум ВЦИК предложил Московскому Совету закрепить за крестьянским хором имени М. Е. Пятницкого квартиру бывшего руководителя хора.

Выставка искусства национальностей СССР. К десятилетию Октября Государственная Академия Художественных Наук организует, по постановлению комиссии ЦИК СССР по проведению и организации празднования 10-летия Октябрьской революции, выставку искусства национальностей, населяющих СССР.

ВЫСТАВКА АХРР

Ажитация, которой сопровождалось выступление АХРР, постепенно улеглась. Об отчетной выставке всего менее можно говорить с точки зрения особой революционности (хотя бы даже сюжетной), на которую всегда претендовал АХРР. Два-три жанрово-трактованных сюжета, тематически связанных с революцией, несколько портретов современников—вот и все, что, хотя бы внешне-изобразительно, согласует выставку с сегодняшним революционным днем. Но такое количество сюжетов, среди которых неизменно фигурируют сцены расстрела, взятие баррикад, пионеры, комсомольцы, рабочий и крестьянин, можно было встретить почти на любой выставке нынешнего сезона. Т. обр., с этой стороны выставка АХРР не может претендовать на исключительное положение. Все остальное, экспонируемое на АХРР'е, представляет собою или пейзаж или портрет, не имеющие отношения к революционной тематике.

Что касается общего художественного облика, то, как и в большинстве выставившихся объединений нынешнего сезона, и у этой ассоциации нет определенного стилистического credo. Здесь можно отметить наличие самого прямолинейного натурализма (Богородский, Радимов), тенденции к импрессионизму (Архипов, Машков) и даже к символизму (Беренгов). Со стороны качества продукции есть много грубых, неприятных в колористическом и фактурном смысле вещей, есть вещи, добросовестно и старательно сделанные, есть и заурядно—скучные. В общем же—не хуже и не лучше многочисленных экспонатов, виденных на выставках „Реалистов“, „Общества имени Репина“ и др.

Посетитель выставки невольно останавливается на полотнах Машкова, занимающих большую стену. В центре—портрет женщины в синем костюме, сидящей в кресле из корельской березы около старинного зеркала в раме из красного дерева. Машков на выставке АХРР представляется самым сильным мастером. В его картинах сюжет не поглощает всю энергию художника. Каждая задача

разрешается в то же время и как живописная проблема. В крымских пейзажах у него больше всего импрессионистических тенденций. Но Машков является далеко не второстепенным мастером и на общем фоне современного искусства. Поэтому его работы приходится расценивать не только в соответствии с окружающими полотнами на данной выставке, но и с точки зрения более общего критерия. И вот тут строгой оценки Машков не выдерживает. Его женский портрет восстанавливает в памяти работы реалистов XIX ст. Но у Машкова отсутствуют и тонкость фактуры, и выдержанность стиля, и по особому „эффектный“ стиль портретов Каульбаха, Ленбаха, не говоря уже о мастерах первой половины прошлого века, как Давид, Жерар, Прудон, Брюллова и др.

У Машкова—не портрет, а нарисованная натурщица. Не картина, ибо в ней не выдержан стиль обстановки, а зарисовка вещей, органически между собой не связанных. В мастерской, где стены завешаны живописными полотнами, поставлен старинный туалетный стол, совершенно вне связи с общей обстановкой помещения; также стилистически не гармонируют между собой случайные статуетки, стоящие на нем, и сидящая в кресле женщина. Фактура этой вещи груба. Композиция, как начало, организующее картину, отсутствует. Наличествует только расстановка вещей. Все произведение в целом лишено большого и тонкого художественного вкуса.

Лучшее впечатление производят некоторые крымские пейзажи, в которых большие горные просторы насыщены ярким и жарким солнцем.

Данная выставка АХРР является лишь отчетом сделанного за год. Ассоциация большую демонстрацию своих работ приурочивает к 10-ой годовщине Революции. Мы не будем высказывать на этот счет никаких предположений, ибо только сами работы могут доказать, оправдывает ли АХРР свое особое назначение, которое АХРР неизменно хочет подчеркнуть, среди других художественных объединений.

Сторонний наблюдатель.

ДЖИЗНИ ИСКУССТВА

Р. Асанов.
Р. Челебиев.
З. Ногаева.
Э. Фейзулаева.
Х. Гурджи.
А. Ногаев.
К. Барамыков.
И. Харип-Заде.
У. Баккал.

П. А. Полевой
Д. Меинов.
С. И. Евкин.

**Симферополь
Крымгосдрамтеатр**

А. Грабов.
И. Халилов.
А. Ибрагимов.
Э. Челебиева.
С. Байкина.
Я. Керимов.
Э. Париков.
У. Ипчи.

**Тат-Труппа
сезона
1926-27 г.**

О. М. Юрвев
А. Клычева.

ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО ТЕАТРУ

Волна общественного внимания, поднимавшаяся, особенно за истекший зимний период, вокруг театра, закончилась созывом Совещания по вопросам театральной политики при Агитпропе ЦК ВКП (б). Совещанию предшествовало не только общее оживление по всей линии театрально-зрелищного фронта, но и большая подготовительная работа, проделанная специально для Совещания рядом центральных и, что особенно важно, местных учреждений и организаций.

Наркомпросы всех Союзных Республик, Пролеткульт и др. органы—по линии государственной, ВЦСПС ЦК Рабис и местные объединения, по профсоюзной линии, Союз драматургов, Ассоциации теа-критиков, некоторые Ассоциации писателей—по линии литературно-театральной общественности, областные, краевые и губернские комитеты, О-во старых большевиков и др. организации—по линии партии,—все они прислали ряд материалов и постановлений по основным вопросам.

Этот выявившийся с несомненностью интерес к вопросам театрально-зрелищной политики сказался не менее ярко в момент созыва самого Совещания и в его работах. До 100 партийных представителей (из них свыше 60 чел. с решающими голосами) от театрального актива столицы, от Союзных Республик, от местных организаций—обеспечили деловой состав Совещания. Ряд ответственных руководителей важнейшими участками культурно-театральной работы взял на себя и выполнил задачу постановки важнейших вопросов в этой области, наконец большая активность в прениях, зачастую страстность во всестороннем обсуждении поставленных на Совещании вопросов характеризовали всю его текущую работу.

Все вместе взятое содействовало тому, что за 5 дней работы (9-го—13 мая с. г.) Совещание достаточно полно подытожило опыт театрального строительства за наше революционное десятилетие и внимательно рассмотрело на своих пленумах и в комиссиях по существу все важнейшие и актуальные вопросы театрально-зрелищной политики на данном, несомненно переломном, этапе ее развития.

Заслушаны были и проработаны следующие доклады:

1. Итоги театрального строительства—доклад т. Луначарского.
2. Очередные задачи театральной политики—доклад т. Кнорина.
3. Строительство самодеятельного театра (очередные вопросы клубной сцены)—доклад т. Евреинова.
4. Строительство деревенского театра—доклад т. Мещерякова.
5. Задачи театральной критики—доклад т. Гусева.
6. Организационные вопросы работы в области театра—доклад т. Мальцева.

Единодушно вынесенные решения по всем этим вопросам определили основные выводы по уже имеющемуся опыту в области театрального строительства и наметили, как материал для соответствующих директивных органов, основные тенденции и единую линию в дальнейшей работе.

В докладах и прениях констатировали, что 10 лет существования диктатуры пролетариата не прошли бесследно и для театра.

Огромный рост экономического благосостояния нашей страны, мощный подъем самодеятельного творчества масс, колоссальный рост спроса со стороны масс на произведения искусства и повышение требовательности к их социально-художественному качеству—практически определили собой роль и растущее значение театра, как одного из наиболее действенных массовых видов искусства.

Естественно поэтому, что между прочим и через театр ведется классовая борьба, свойственная нашему переходному периоду. Естественно, что и здесь буржуазные группы, хотя и ограниченные, растущие в условиях процесса развертывания нашего социалистического хозяйства, делают попытки осуществить свое влияние в области идеологии.

Эти попытки влияния проявляются или в виде рецидива упадочных социально-нездоровых явлений дореволюционного театра или в виде зарождения новых явлений, прямо или косвенно отражающих чуждые, а то и враждебные пролетариату влияния.

Сохраняя в силе и в театрально-зрелищной области принципиально-теоретическую линию в деле использования старого культурного наследия и создания нового революционного искусства, как оно было определено резолюцией ЦК ВКП (б) от 1925 г. „О политике партии в области художественной литературы“, т. е. содействуя дальнейшему углублению развивающейся „культурной революции“, борясь одновременно с „комчванством“ и „капитулянством“, партийно не связываясь с каким либо отдельным формальным направлением, мы должны, однако, констатировать ряд явлений и фактов, специфически присущих театру и определить особые, вытекающие из них, задачи.

В отношении театрального наследия, художественное значение и известный идеологический сдвиг коего с достаточной полнотой были отмечены в первых двух докладах, при проведении театральной политики впредь ставится двойная задача:

1) Устранение вредных пережитков старого театра феодально-помещичьего и буржуазного периода, проявлений мелко-буржуазных влияний на театр (упадочничество, религиозно-мистические настроения, национализм, порнография и т. п.), нередко прикрываемых эстетикой.

2) Умелое использование достижений театров прошлой культуры и активная политика в сторону приспособления этих театров к выполнению задач, поставленных перед театром в период социалистического строительства.

Обе эти задачи могут и должны быть осуществлены через авторитетное руководство и критику, задача коих и впредь—гибко, внимательно, настойчиво двигать эти театры к служению задачам пролетарской диктатуры, к отвоевыванию из-под влияния враждебных пролетариату социальных групп и к постановке театральных коллективов в целом на службу пролетариату.

Иным образом ставятся задачи в отношении театров, возникающих в период революции и ставящих непосредственно своей целью революционную постановку проблем современности и обслуживание трудовых слоев,—разумеется, также не в форме „примитивной“, а художественной агитации.