

30-8  
3211

**НАРКОМПРОС  
ГЛАВИСКУССТВО**

30-8  
3211

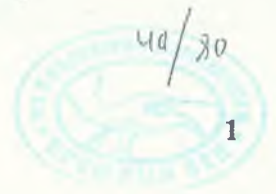
2-я

**ПЕРЕДВИЖНАЯ  
ВЫСТАВКА**

**ЖИВОПИСЬ  
И ГРАФИКА**

40/30

МОСКВА



1 9 3 0

081+

НАРКОМПРОС ГЛАВИСКУССТВО

ВТОРАЯ  
ПЕРЕДВИЖНАЯ  
ВЫСТАВКА

ЖИВОПИСЬ  
И ГРАФИКА

СОВРЕМЕННАЯ  
СОЦИАЛЬНАЯ  
ТЕМАТИКА

ВСТУПИТ. СТАТЬЯ  
ИГН. ХВОЙНИКА

1672-II

Г.П.Б. на обяз. экз.  
Ипр. 1930 г.  
Лит. № 4-625

ИЗДАНИЕ ГЛАВИСКУССТВА  
МОСКВА 1930



О Т П Е Ч А Т А Н О  
в школе ФЭУ им. Ильича  
„Мосполиграф“ под наблю-  
дением М. С. Б а з ы к и н а  
в количестве 3 000 экзмп.  
Гавант А-61651а Экз. № 619

---

## ВТОРАЯ ПЕРЕДВИЖНАЯ ВЫСТАВКА (Современная социальная тематика)

Устройством настоящей выставки Главискусство продолжает ту работу по ознакомлению провинции с состоянием современного изобразительного искусства, начало которой было положено в прошлом году показом Первой передвижной выставки по городам Московской области\*

Маршрут 2-й выставки пролегает по районам более удаленным от центра, чем маршрут 1-й выставки, бывшей по существу лишь пробной вылазкой из центра в ближайшие пункты. Маршрут этот охватывает города Поволжья и Урала и образует северо-восточную часть более широкого круга плановых передвижек, рассчитанного на несколько лет. Выставка предположена к показу в городах: Нижний-Новгород (с Канавиным и Сормовым), Казань, Свердловск, Пермь, Уфа, Самара, Саратов, Пенза.

---

\* Рязань, Ив.-Вознесенск, Ярославль, Рыбинск, Тверь, Калуга, Тула.



По характеру своему Вторая передвижная выставка сильно отличается от предыдущей. Пришлось существенно изменить как состав экспонатов, так и самый принцип их подбора, а равно метод подачи их зрителю. Объясняется это не только стремлением улучшить состав экспонатов, дополнить и освежить его рядом наиболее показательных работ последнего года и тем самым сделать обзор состояния нашей станковой живописи и графики хронологически более близким сегодняшнему дню.

В само определение задач передвижной выставки пришлось внести существенные поправки, требовательно подсказанные разницей условий, в которых происходила подготовка 1-й и 2-й выставок. Между этими двумя смежными выставками лег годовой отрезок времени совершенно исключительного исторического значения, оказавший решительное влияние на все области культурной деятельности. Позади остался первый год пятилетки, первая монументальная ступень крутого подъема ввысь по пути к индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства. На протяжении минувшего года не только получили гигантскую раскачку созидательные силы пролетарских масс, но и с небывалой резкостью и глубиной обозначилось размежевание классовых сил в борьбе за реконструкцию народного хозяйства и быта.

В области искусства процесс развертывания социалистического строительства на наших глазах получает характерное отражение в нарождении и господстве новых образов, новых пластических

символов и форм, долженствующих раскрыть идейное содержание творимой жизни. Будучи фактором, организующим психику масс, современное искусство не может, конечно, остаться вне строжайшего учета сил и ресурсов, привлекаемых к делу осуществления задач грандиозного плана социалистической стройки. Вполне естественно, что вопрос о роли, месте и задачах искусства сейчас получает суровую проверку под углом зрения господствующей идеи переживаемой эпохи: только теснейшей связью с центральной задачей реконструкции хозяйства и быта, только последовательным подчинением эмоциональной силы искусства задачам социалистического строительства и измеряется удельный вес его социальной пригодности.

Эти соображения не могли остаться без решительного влияния на характер передвижной выставки. В первую очередь пришлось изменить самый принцип отбора подлежащих показу произведений. И если год тому назад задачу 1-й передвижной выставки можно было определить как «ознакомление с современными течениями советского искусства в его наиболее показательных образцах с возможным учетом тематического отражения современности», то сейчас, при конструировании 2-й выставки, эту задачу пришлось значительно видоизменить, подчинив отбор работ требованию связи их с процессом реконструкции народного хозяйства. Таким образом, в отличие от 1-й выставки настоящая выставка собрана, как тематическая. В целом выставка

дает или должна дать некоторую систему образов, пластически отражающую современную социальную тематику с ярким преобладанием основных ее мотивов — индустриального строительства и социалистического переустройства деревни.

Этим, конечно, нисколько не решается вопрос, в какой мере тематическая идея выставки получила в представленных произведениях свое достойное раскрытие в смысле полноты охвата темы, глубины ее трактовки, правильности истолкования, эмоциональной насыщенности художественного языка и т. д. Здесь важно лишь отметить, что тематическая установка выставки, естественно, продиктовала и свой метод подачи ее зрителю, свой порядок экспозиции работ. Расположение и обзор выставки строится по сюжетным циклам (отделам), а не по художественным течениям и группировкам. Задача ознакомления с последними хотя и остается актуальной, но уже не определяющей, а подчиненной, второстепенной, отходя как бы на второй план.

По содержанию представленных работ 2-я выставка, как указано выше, развертывает в своих главных разделах две основные сюжетные линии: индустриальную и сельскохозяйственную, отражая таким образом особенно обильно две параллельно бегущие магистрали широкого пути переустройства нашей экономики на социалистических основах. Почти три четверти работ посвящены этой теме, фиксируя в многочисленных композициях, этюдах, эскизах и зарисовках итоги

тех впечатлений, которые летом и осенью минувшего (1929) года были восприняты лучшими нашими художниками в разных районах нашего строительства. Большинство работ этих двух циклов исполнены их авторами по командировкам Главискусства, предоставленным минувшим летом на средства, специально отпущенные на эту цель Совнаркомом РСФСР. Командировки эти имели своим прямым назначением поставить наших художников лицом к лицу с новым материалом творческих замыслов, дать им практическую возможность непосредственно наблюдать труд и быт в районах вновь воздвигаемых индустриальных гигантов и крупного колхозного строительства. Результатом этих поездок художников явились работы, отражающие не в о о б щ е мотивы нашего строительства, а вполне конкретные их районы: Днепрострой, Волховстрой, цементные заводы юга, нефтяные промыслы Кавказа, шахты Донбасса, Уральские рудники, вновь сооружаемые железные дороги, домы и мартены — таков тот актуальнейший материал жизни, который художники отразили во множестве композиций и фрагментов. Сюжетам индустриального строительства посвящена большая часть живописного раздела выставки и почти сплошь отдел графики и рисунков. В более широких масштабах материал этот был показан на недавней выставке в Москве\*. Тем не менее и та часть экспонатов, которая вошла

\* В январе с. г. в Музее Изыячных Искусств.

в состав настоящей выставки, дает достаточно яркое представление об отражении индустриальной сюжетики в советском искусстве сегодняшнего дня.

Индустриальный жанр в советском искусстве имеет уже некоторую историю. Индустриальные мотивы разрабатывались в советском искусстве довольно часто, не раз привлекая к себе внимание наших художников, особенно из группы «АХР» и отчасти из «ОСТ» на протяжении ряда лет еще в т. наз. восстановительный период. Не было недостатка в картинах, изображавших фабрично-заводской труд, помещения различных цехов и отдельные производственные процессы. Разработка индустриального жанра уже выдвинула некоторых художников из молодежи (Пименов, Дейнека), создавших свою довольно яркую, особо мужественную манеру графически-четкой выразительности. Но в общем русле творчества наших художников, особенно же наиболее квалифицированного кадра мастеров, индустриальный жанр все же не играл сколько-нибудь заметной роли, а достоинства подавляющего большинства картин этого рода не возвышались над уровнем довольно бесстрастного, большей частью протокольного, списывания натуры с неизменным обилием черноты и мрачности общего колорита. Многочисленные опыты наших живописцев на «производственные» темы не создали сколько-нибудь плодотворных традиций. Более того: установился своеобразный, изрядно ничемный по стилю, стандарт индустриального жанра, сильно снижающий социальную значимость вос-

производимых образов. Сейчас, когда образы индустриализации в ряду социально-значимых мотивов выдвигаются на первый план, овладение индустриальным жанром становится особенно ответственной и трудной задачей. В этой области современная живопись подвергается опасному испытанию. И нет, конечно, ничего неожиданного в том, что многие из представленных на настоящей выставке работ способны внушить зрителю не мало сомнений. Не касаясь отдельных работ, нельзя не сознаться, что за одним-двумя исключениями самый процесс стройки, его динамика, яркая в целеустремленных усилиях коллективного труда, сильно заслонена, почти смята внешним показом индустриального пейзажа, грандиозностью машинной аппаратуры и раздавлена грузом металлического и каменного оборудования. Слишком часто индустриальные мотивы развертываются в образах, свидетельствующих то-ли о любовании внешней живописностью фабричных труб и четких переплетов металлических ферм, то-ли о чересчур беспечном, поверхностном, если не наивном, подходе к задаче отображения социального пафоса индустриализации в наших условиях. Если второе из этих предположений, вообще говоря, не лишено некоторых оснований, то все же нельзя забывать, что результат первого массового обращения наших лучших мастеров к индустриальной теме уместнее рассматривать, как предварительное накопление материала, чем как законченный отстой его художественного преобразования.

Это общее замечание несколько, однако, не должно заслонять от зрителя тех достоинств живописного порядка, яркие блески которых искрятся во многих из представленных холстов. Эти достоинства не решают, правда, вопроса о путях превращения индустриального сюжета в живописи в высокий социальный жанр, но все же они знаменательны в смысле отхода от упомянутого выше унылого и замусоленного стандарта.

Значительно менее разработанными и количественно скромнее чем индустриальный жанр, представляются на выставке мотивы сельскохозяйственного строительства (раздел II). Развитие этой темы пока еще не вышло за пределы некоторого преобразования деревенского пейзажа, вернее, усложнения его вводом деталей, свидетельствующих о процессе механизации сельскохозяйственного труда. Трактор либо паровая молотилка становятся характерными и как бы нарочитыми аксессуарами этого нового пейзажа. Конечно, трактор в нашем пейзаже — штрих весьма выразительный в смысле отображения новой деревни, но все же это не более чем штрих. В основном большинство картин, рисующих современную деревню, сохраняют яркую печать пейзажных традиций и обычного т. н. деревенского жанра. Меняющееся лицо деревни, процесс глубочайших социальных сдвигов, мощно взрыхляющих целину индивидуалистического уклада сельского хозяйства, обстановка напряженной борьбы развязанных в деревне классовых сил, наконец, активная, ведущая роль пролетариата в пере-

стройке деревни — все это пока еще не показано, не отражено. Перестраивающаяся деревня, как тема, еще не дифференцирована, социально не освещена, а порою пребывает в добровольном и, повидимому, безмятежном плену у обычного пейзажа, либо идиллически-покойного деревенского бытового жанра. Созерцательные настроения все еще чересчур заметно «перекрывают» звучание социального мотива «колхозной» темы, и выбка грань, отделяющая социальную тематику от беспримесного пейзажа...

Это, конечно, — предел или, если угодно, начало. Соблюдая справедливые критерии уместно было бы не подчеркивать этих недочетов первых попыток овладения новой темой, если бы в них так явно не обнаружилась тирания старых методов живописного творчества, одинаково сковывающая лучшие усилия зрелых и молодых художников. Конечно, творческая, социально заостренная переработка нового материала жизни средствами искусства еще не получила достаточного разбега. А кисть живописца, уже, конечно, медлительнее бурного потока «трудов и дней» нашей эпохи и еле успевает фиксировать внешние контуры их спирального развертывания. Но предстоящая чеканка их полноценных образов, могущих отразить героизм строительства, торжество коллективного труда и его высокий социальный пафос, не ставит ли с особой остротой вопроса о поисках новых творческих методов живописи? В этом заключается не малое значение

широкого проникновения в нашу живопись индустриальных и колхозных сюжетов...

Гораздо меньшим испытанием чем для живописи оказалась индустриальная и колхозная тема для нашей графики и, в частности, для рисунка. Графический отдел выставки развертывает тему острее и убедительнее. Здесь в целом и в отдельных работах сказалось общее преимущество этого вида искусства в смысле большей его пластической гибкости в отражении и фиксации динамических образов современности: большая подвижность, трепетность графического языка, большая четкость штриха, мужественного и выразительного, большая эластичность и «ударность» самой техники сильно помогли художественно освоить напряженный ритм нового строительства...

Небольшое сравнительно число работ (номеров 30), вошедших в 3-й и 4-й разделы выставки, посвящено изображению нового быта и современного типажа, дополняя основные сюжетные линии строительства характерной социально значимых персонажей в произведениях современного искусства.

Типы рабочих и работников, красноармейцев, пионеры, комсомол, «националы», картины революционных праздников и шествий физкультуры и спорта — таков круг мотивов, выдвинувшихся в современной социальной тематике на первое место по частоте и обилию изображения. В области этих тем наше изобразительное искусство имеет за собой уже изрядный опыт, пройдя путь посте-

пенного углубления и усложнения образов от первоначально наивных, схематически-показных, выпирающих наружу агитшаблоном работ до подлинно художественных, высококачественных образцов.

Было бы весьма увлекательной задачей дать наглядную картину постепенного пластического обогащения пролетарских типов в нашем изобразительном искусстве за последние годы. Как и в литературе, в нашей живописи можно было бы проследить характерные этапы и линии борьбы за художественное воплощение подлинно пролетарских типов, за творческое раскрытие образов новых людей, представляющих социальные типы, выступившие на авансцену современной жизни. Такое сопоставление позволило бы обнаружить в современном искусстве весьма примечательную кривую развития современного «типажа» от грубо-фальшивых, ходульно-комплиментарных штампов, заимствованных из ржавой копилки меццанских представлений о людях современности, до художественно-правдивых, классово-прочувствованных живых образов. Разнообразие преобладающих трактовок и приемов социально-психологических характеристик нетрудно было бы уложить в несколько характерных стилистических разновидностей. В качестве примера можно указать на пластическую интерпретацию такого распространенного в нашей живописи мотива, как «комсомолец», чей социальный портрет столь часто и усердно разрабатывается в стиле самодовольно-румяной «обворожительной» меццаночки, с обязатель-



ной широкой улыбкой и обязательным оскалом зубов. Комсомольский атрибут — красный головной платочек, косынка — конечно не в силах заглушевать откровенное родство этого образа с его классово-чуждыми истоками: «красавицами» парфюмерной рекламы («употребляйте зубную пасту Хлородонт!»), либо молочно-белокурыми, игривыми пейзажками. От этих «ряженных» типов комсомолок, как от скверных, но цепких канонов пошловатого стиля не без труда, но все же отделяется наша живопись, давшая за последние годы уже несколько примеров более углубленной проработки типа. Наивная схема постепенно очеловечивается наращиванием правдивых социально-психологических черт.

Образ обогащается...

К сожалению, ни размеры выставки, ни характер задач выставки не позволили в пределах отведенного для этих разделов места развернуть их обзор в плане отмеченных сопоставлений. Этим пришлось пожертвовать в интересах большего разнообразия сюжетов, отображающих новый быт, и более широкого охвата разновидностей современного «типажа».

Несколько шире, чем это сделано, следовало, быть может, развернуть раздел картин на историко-революционные сюжеты. Наша живопись в этой области насчитывает довольно большое число работ. В современной социальной тематике этот жанр занимает самостоятельное и притом весьма заметное место. Однако от соблюдения

вполне соразмерной пропорции в этой части экспонатов пришлось сознательно отказаться, поскольку, с одной стороны, имелось ввиду не ослабить сколько-нибудь заметно преобладающую установку на связь выставки с актуальными задачами перестройки хозяйства и быта, с другой — приходится по условиям передвижения ограничивать число картин крупного размера (большинство же наиболее показательных работ историко-революционного содержания — крупных размеров). Пришлось поэтому ограничиться подбором нескольких более крупных работ, предоставленных специально для передвижной выставки московскими музеями в качестве образцов, дающих представление о лучших работах этого жанра.

Вне связи с линией социальной тематики и как бы вразрез с замыслом выставки стоит раздел, посвященный пейзажу в современной живописи. Это обстоятельство требует нескольких слов пояснения. Наличие некоторого количества пейзажей в составе тематической выставки отнюдь не является результатом недосмотра, либо непоследовательности. Оно вызвано внимательным учетом того опыта, который дало изучение обильного анкетного материала, собранного 1-й Передвижной выставкой.

Изучение интересов и психологии восприятия широких масс зрителей по данным 1-й выставки показывает, что безусловное, риторическое изгнание пейзажа из системы близких их пониманию и запросам образов и идей было бы недомыслием

дидактически-нетерпимой, чванливой «педагогической» мысли. Современный зритель из толщи рабоче-крестьянских слоев требует образов, близких его пониманию, его трудовым интересам и бытовому опыту. Он живо интересуется картинами, изображающими знакомую ему социальную среду, производство и близкие укладу его жизни житейские ситуации. Все это верно. Но в то же время ему в высокой мере присущ интерес к пейзажу, к изображению природы в красочных, подъемных, мажорных тонах. Бодрый, жизнеутверждающий, творческий строй восприятия пролегает здесь по какому-то боковому, но неусыхающему руслу общего душевного здоровья. Заметная любовь к солнечному, играющему цветовыми пятнами пейзажу, любование им есть, конечно, переключенная в план зрительных очарований, законная, естественная нота здорового романтизма в общем строе душевного склада. Надо ли бороться с этой струей романтизма, неизменно и без остатка перегоняя ее в каналы социальной патетики, надо ли, используя искусство для организации психики масс, просто пренебречь и начисто скинуть со счета этот ярко засвидетельствованный интерес к природе и пейзажу? Нам казалось более благоразумным и сообразным с задачами выставки пойти навстречу этому запросу, конечно, в мере, не меняющей ее доминирующего социально-тематического акцента, допустив в состав экспонатов десяток работ лучших наших пейзажистов (как Сарьян, Куприн, П. Кузнецов), дающих звонкую, бодрую

гамму изображения природы. В такой связи и в такой пропорции к основному замыслу и содержанию выставки присоединение пейзажа к «тематике» есть та формальная, кажущаяся непоследовательность, которая охотно жертвует чистотой отвлеченной логической схемы ради лучшего осуществления практической задачи.

В заключение необходимо отметить, что с формальной стороны работы, вошедшие в состав 2-й Передвижной выставки, дают достаточный материал для ознакомления с главнейшими течениями в современном советском искусстве. Эта вторая задача выставки в достаточной мере учтена соблюдением широкого подхода к вопросу о формально-художественных средствах и приемах разработки темы. Отбор работ по тематическому признаку не только не обязывал к соблюдению какой-либо одной, преобладающей, стилиевой линии, а наоборот, диктовал необходимость обеспечить самое терпимое отношение к стилистическому многообразию, к широкому сопоставлению школ, манер и приемов, борющихся в современном искусстве за утверждение того или другого художественного языка, отстаивающих тот или другой метод творческого раскрытия образа. Нельзя упускать из виду, что борьба за идейную высоту современного искусства, борьба за его направленность в культурно-политических интересах класса отнюдь, конечно, не сводится к борьбе за социально-значимую тему: в такой постановке вопроса заключена лишь незначительная и притом наиме-



нее трудная по своей сложности часть задачи. На шей революционной современностью тема художникам дана и притом с завидной щедростью — было бы лишь желание прикоснуться к любому участку жизни и черпать из него материал для выплавки полновесных образов. Но пути творческого преодоления материала, но вопросы его формально-художественной обработки и метод организации пластического образа, способного раскрыть революционное содержание темы и служить емким эмоциональным аккумулятором революционных настроений, приходится искать и выковывать в борьбе и сомнениях, а подчас и в жестоких срывах. Эта борьба за стиль пролетарского искусства есть борьба на два фронта: против ложно-революционного искусства, против протаскивания и засилия тех стилистических приемов и форм, которые извращают революционную тему, опошляют, либо снижают ее идейное содержание и нередко в конечном итоге служат защитным прикрытием для проникновения враждебной идеологии в искусство, вопреки внешней революционности сюжета; вместе с тем она становится борьбой за овладение высокой формальной техникой, за чуткий критический отбор и усвоение из наследия старой художественной культуры подлинно-творческих элементов, за поиск нового высоко-качественного сплава художественных приемов и средств, максимально пригодных для пропаганды идей революции. Недаром вопросы формы так волнуют нашу художественную молодежь, недаром по этой линии — поисков сти-

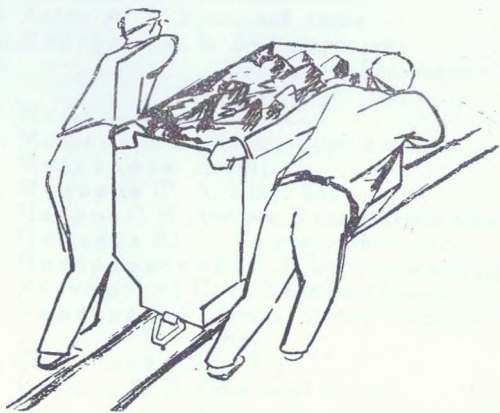
ля — идет ожесточенная борьба между представителями различных формально-художественных традиций и школ, а борьба за утверждение той или другой стилистической системы в конечном счете принимает характер борьбы различных классовых идеологий.

На настоящей выставке представлены работы художников из одиннадцати художественных группировок, почти исчерпывающих актив современного искусства (профессионального), включая его молодежный сектор. За немногими исключениями представлены почти все виднейшие мастера живописи, рисунка и гравюры. Правда, не всегда можно достаточно четко установить, к чему сводятся существенные черты различия идеологического и формального порядка между работами художников разных группировок. Но в этом и нет особой надобности. Не все из представленных группировок могут рассматриваться как представители размежевавшихся в современном искусстве течений или их отошедших в сторону, обособившихся ветвей. Многие из них разнятся друг от друга несущественными оттенками и трехстепенными особенностями, едва ли оправдывающими их групповое обособление. В то же время не для всех групп тематическая выставка станковых работ дает достаточно просторные рамки для целостного выявления их характернейших особенностей (как например, группа «Октябрь»). Тем не менее основные течения, определяющие характерные стилевые линии, борющиеся в советском искусстве,

нетрудно свести к 3-4 главным группам (АХР — ОСТ — ОМХ — 4 Искусства), с которыми остальные промежуточные группировки связаны общностью формально-художественных истоков и родством стилистических традиций.

Москва, март 1930 г.

ИГН. ХВОЙНИК



Н. Ф. Денисовский

Из серии «Донбасс»

## КАТАЛОГ

Примечания. Встречающиеся в каталоге сокращения обозначают: «м» — масло, «кар.» — карандаш, «уг.» — уголь, «оф.» — офорт, «грав. дер.» — гравюра на дереве, «санг.» — сангина, «рис.» — рисунок, «акв.» — акварель, «темп.» — темпера, «паст.» — пастель, «бум.» — бумага, «карт.» — картон.

Работы в отделе живописи, не имеющие обозначения материала и техники, написаны маслом на холсте.

### ЖИВОПИСЬ

#### I

#### ИНДУСТРИАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

1. Вильямс П. В. Порт.
2. Герасимов С. В. Нефтяные промыслы.
3. Голованов А. С. Днепрострой. Главный котлован левой перемычки.
4. Голополосов Б. А. Днепрострой. Подрывные работы.
5. " Взрыв на Дурной скале.
6. Грабарь И. Э. Волховстрой (этюд). карт. м.

7. Денисовский Н. Ф. Донбасс. Выход шахтеров из клетки.
8. Зернова Е. С. Фабрика томат-пюре.
9. Иогансон Б. В. Первые этапы строительства.
10. Истомин К. Н. Доменный цех.
11. Кантор Л. Г. Фабрики ночью на Москва-реке.
12. Кашкин В. И. Сталинградский «Тракторострой».
13. Козлов Н. Г. Выбивка пики.
14. Лабас А. А. Уральский завод.
15. Лентулов А. В. Землечерпалка.
16. " Нефтепровод Грознефти в Туапсе.
17. Машков И. И. ЗАГЭС.
18. Мешков В. В. Завод «Серп и молот».
19. Михайлова. Домны.
20. Модоров Ф. А. Баку. Карт. м.
21. Петров С. И. Донбасс. В надшахтном здании.
22. Пименов Ю. И. Сталелитейный цех.
23. Покаржевский П. Д. Мартеновский цех.
24. Расторгуев С. Н. Железная дорога.
25. Ряжский Г. Г. Домна Златоустинского завода.
26. Савицкий Г. К. Порт.
27. Седова Е. Д. Прокладка дороги.
28. " Постройка железной дороги.
29. Тышлер А. Г. Кирпичные заводы.
30. Фальбов. Мартеновский цех.
31. Федоров Г. В. Новороссийский цементный завод.

32. Фролов Н. Ф. Стройка дома.
33. Шабль-Табулевиц Б. С. Коломенский завод.
34. Шевченко А. В. Батумский порт.
35. " Погрузка.
36. Шестопалов Н. И. Домна.
37. " Кузница.
38. Шмелев П. П. На стройке.

## II

### СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО (Колхозы и совхозы)

39. Барто Р. Н. Чайная плантация Чаква. Бум. темп.
40. " Сбор чая.
41. Берингов М. М. Чаква.
42. Борисов Б. И. Тракторы.
43. Кожевников З. А. Колхоз на Украине.
44. Кузнецов П. В. Крымский совхоз.
45. Лабас А. А. Тракторы.
46. Лентулов А. В. Мысхакские виноградники.
47. Люшин В. И. Молотьба.
48. " Веялка-сортировка.
49. Рождественский В. В. Рожь.
50. " Скирды.
51. Садков В. Н. Паровая молотилка.
52. Скаля П. П. Батрак.
53. Терпихоров Н. Б. Хлопок везут.

54. Ф р д о р о в Г. В. Сбор яблок.  
55. Ф и л и п п о в и ч М. М. Посев.

### III

#### НОВЫЙ БЫТ

56. Журавлев В. В. Первое мая в Москве.  
57. Кашина Н. В. Водный спорт (станции МГСПС).  
58. Кузнецов П. В. Кормилица в Доме матери и младенца.  
59. Лебедева Т. А. Праздник трудящихся.  
60. Машков И. И. Лагерь пионеров в Крыму.  
61. Модоров Ф. А. Октябрьский праздник на севере.  
62. Петров С. И. Пионеры в деревне.  
63. Петров-Водкин К. С. Семья рабочего в первую годовщину Октября.  
64. Ряжский Г. Г. Физкультурница.  
65. Чернышев Н. М. Старое и новое.

### IV

#### СОВРЕМЕННЫЙ ТИПАЖ

66. Барто Р. Н. Сборщик чая. Бум. темп.  
67. " Айсорка.  
68. Бебутова Е. М. Композитор.  
69. Вепринцева С. Г. Китайский носильщик.

70. Зернова Е. С. Дети.  
71. Журавлев В. В. Пионер.  
72. Котов П. И. Книгоноша.  
73. Лабас А. А. В лаборатории (портрет профессора Федорова).  
74. Машкевич Е. О. Каменщик.  
75. Меркулов Ю. А. Боец.  
76. Николадзе. Швей.  
77. Осмеркин А. А. Комсомолка.  
78. Перельман В. Н. Партизан.  
79. Петров-Водкин К. С. Рабочие.  
80. Чернышев Н. М. Пионерка.

### V

#### РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ЖАНР И ПОРТРЕТ

81. Архипов А. Е. Портрет М. И. Калинина.  
82. Берингов М. М. Ледяной поход Балтфлота.  
83. Кардовский Д. Н. Совнарком.  
84. Тышлер А. Г. Сакко и Ванцетти.

### VI

#### ПЕЙЗАЖ

85. Архипов А. Е. Зима.  
86. Бебутова Е. М. Ай-Петри.  
87. Берингов М. М. Рыбные промыслы на Мурмане.  
88. Крымов Н. П. Деревенский пейзаж.

89. Кузнецов П. В. Крымский водонос.  
 90. Куприн А. В. Крымский дворик.  
 91. " " Тополя.  
 92. Лопатников Д. Н. Пейзаж.  
 93. Новожилов В. М. Работа в огороде.  
 94. Перельман В. Н. Деревенский пейзаж.  
 95. Сарьян М. С. Гора Арарат.  
 96. Юон К. Ф. Рабочий поселок.

## ГРАФИКА, РИСУНОК, АКВАРЕЛЬ

### I

#### ИНДУСТРИАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

97. Беляев В. П. } Архангельский порт. рис.  
 98. " " } уг. кар.  
 99. Герасимов С. В. } Санг. Баку. Уг.  
 100. " " }  
 101. Голополосов Б. А. }  
 102. " " } Днепрострой. Акв.  
 103. " " }  
 104. " " }  
 105. " " }  
 106. Дейнека А. А. Паровозостроительный завод. Тушь.  
 107. " " Смена.  
 108. " " Новые дома на Симоновке.  
 109. " " На прогулке.  
 110. Денисовский Н. Ф. } Донбасс. Тушь,  
 111. " " } кистью.

#### 112. Денисовский Н. Ф.

113. " " }  
 114. " " } Дон, кистью.  
 115. " " }  
 116. " " }  
 117. " " }  
 118. Доброковский М. В. Мартеновский цех. }  
 119. " " } Механический цех. } Тушь.  
 120. " " } Ремонт паровоза. }  
 121. " " } Баку-Сабучинская ж. д. Тушь  
 122. Журавлев В. В. Кузнецы. Тушь.  
 123. } Зенкевич Б. А. Нефтяные промыслы в Баку. Тушь.  
 124. }  
 125. Истомин К. Н. Завод. } Кар.  
 126. " " } Смена. }  
 127. Карев. Подъемные краны. Сепия.  
 128. " " Шахты. Тушь.  
 129. Кутаделадзе. ЗАГЭС. Грав. дер.  
 130. Клемм Е. Ф. Машина. Линча. Оф.  
 131. Колобов. Д. Л. Смена. Тушь.  
 132. }  
 133. } Козлова К. А. Лесопильный завод. Тушь.  
 134. }  
 135. Комаров. Работа в домне. Сепия.  
 136. } Кравченко А. И. Город. Грав. дер.  
 137. }

138. Купреянов Н. Н. Порт.  
 139. " Железная дорога } Тушь.  
 140. " Депо }  
 141. Милашевский В. А. Постройка Дома  
 правительства в  
 Москве. Тушь.  
 142. " Порт.  
 143. }  
 144. Нивинский И. И. ЗАГЭС. Оф.  
 145. }  
 146. Пименов Ю. И. Сновальный цех. } Тушь,  
 147. " «Даешь тяжелую } акв.  
 индустрию». }  
 148. " Отдых.  
 149. Склая П. П. Ташкентская электростанция.  
 Акв.  
 150. " Котельный цех завода «Серп  
 и молот». Тушь.

## II

### СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

151. Барто Р. Н. Чаква. Темп.  
 152. Кравченко А. И. Жатва. Грав. дер.  
 153. " Погрузка хлеба на Вол-  
 ге. Грав. дер.  
 154. Лобанов С. И. Виноградный пресс. Уг.  
 155. " Крымский совхоз.  
 156. Милашевский В. А. Покос. Тушь.

157. Милашевский В. А. Жатва. Тушь.  
 158. Назаревская. Жатва. Паст.  
 159. Оболенская Ю. Л. Сборщицы винограда  
 в коммуне «Труд»  
 Акв.  
 160. " Носильщик ви-  
 нограда. }  
 161. " Сбор виногра- } Тушь  
 да в совхозе. }  
 162. " Нагрузка вино- }  
 града. }  
 163. }  
 164. } Расторгуев С. Н. Рыбные промыслы в  
 Астрахани. Тушь.  
 165. }  
 166. Рыбченков Б. Ф. Сельхозкоммуна имени  
 К. Маркса. Молотьба.  
 Акв.  
 167. " Трактор. }  
 168. " Молотьба. } Акв.  
 169. " Ремонт трактора. }

## III

### ЖАНР И ТИПАЖ

170. Беляев В. П. Бурятка. Тушь, кар.  
 171. " Забойщик. Кар.  
 172. } Даран Д. Б. Водный спорт. Акв.  
 173. }  
 174. Люшин В. И. Водный спорт. Тушь.  
 175. Назаревская. Крымский дворник. Паст.

\* \* \*



---

ХУДОЖНИКИ, УЧАСТВУЮЩИЕ НА  
ВЫСТАВКЕ

АХР И ОМАХР

Берингов М. М., Журавлев В. В., Зенкевич Б. А.,  
Иогансон Б. В., Карев, Клемм Е. Ф., Козлов Н. Г.,  
Кожевникова Э. А., Комаров, Котов П. И., Кута-  
деладзе, Машков И. И., Меркулов Ю. А., Меш-  
ков В. В., Михайлова, Модоров Ф. А., Перель-  
ман В. Н., Покаржевский П. Д., Рязжский Г. Г.  
Савицкий Г. К., Соколов-Скаля П. П., Терпсихор-  
ров Н. Б., Фальбов, Филиппович М. М., Чашни-  
ков И. Д., Шестопалов Н. И., Юон К. Ф.

О М Х

Борисов Б. И., Герасимов С. В., Грабарь И. Э.,  
Крымов Н. П., Куприн А. В., Лентулов А. В.,  
Машкевич Е. О., Новожилов В. М., Осмеркин А. А.,  
Петров С. И., Рождественский В. В., Садков В. Н.,  
Федоров Г. В., Чернышев Н. М., Шабль-Табу-  
левич Б. С., Шевченко А. В.

О С Т

Вильямс П. В., Денисовский Н. Ф., Зернова  
Е. С., Козлова К. А., Купреянов Н. Н., Лабас  
А. А., Люшин В. И., Пименов Ю. И., Тышлер А. Г.

«4 ИСКУССТВА»

Бebuтова Е. М., Истомин К. Н., Кашкин В. И.,  
Кравченко А. И., Кузнецов П. В., Лопатников Д. Н.,  
Нивинский И. И., Петров-Водкин К. С., Сар-  
ян М. С.

ОКТАБРЬ

Дейнека А. А., Доброковский М. В.

О Х О

Вепринцева С. Г., Назаревская, Николадзе.

«13»

Даран Д. Б., Кашина Н. В., Лебедева Т. А.,  
Милашевский В. А., Расторгуев С. Н., Рыбчен-  
ков Б. Ф.

Б Ы Т И Е

Барто Р. Н., Колобов Д. Л.

ЦЕХ ЖИВОПИСЦЕВ

Голованов А. С., Голополосов Б. А., Фролов Н. Ф.

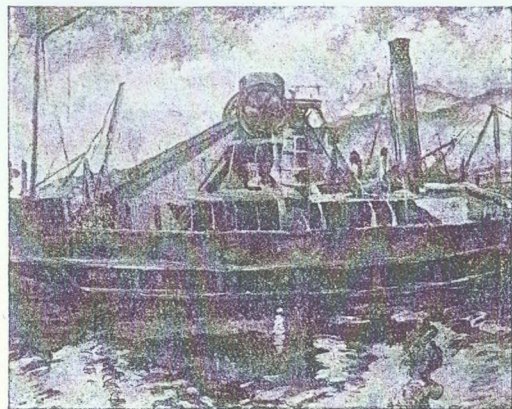
## ЖАР-ЦВЕТ

Лобанов С. И., Оболенская Ю. Л.

## ВНЕ ОБ'ЕДИНЕНИЙ

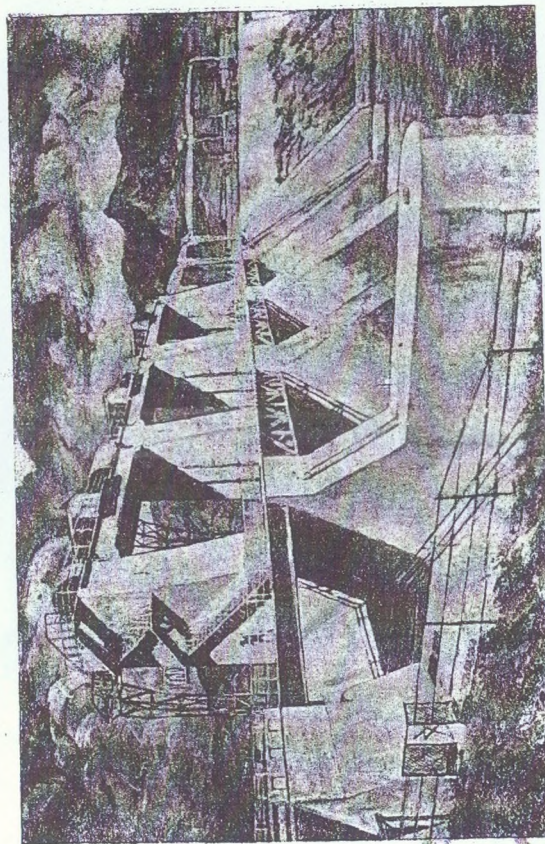
Архипов А. Е., Беляев В. П., Кантор Л. Г.,  
Кардовский Д. Н., Седова Е. Д., Шмелев П. П.

\* \*



А. В. Лентулов

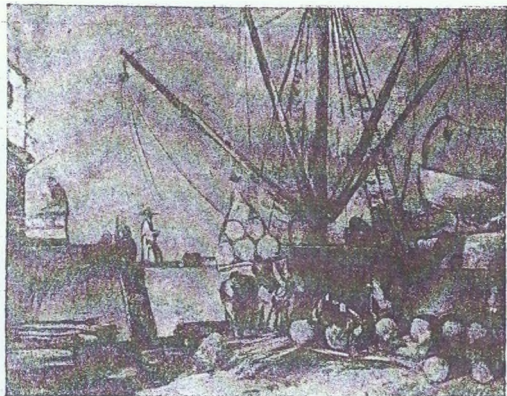
Землечерпалка  
(Масло)



ЗАГЭС (масло)

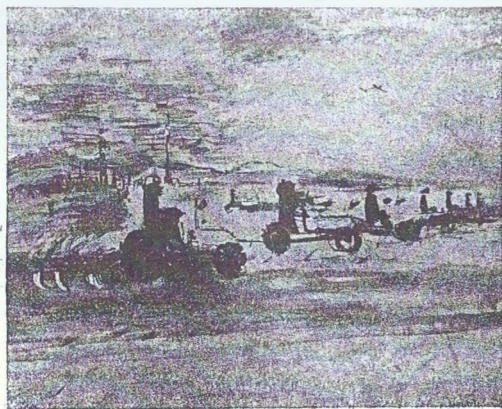
И. Д. Чашников





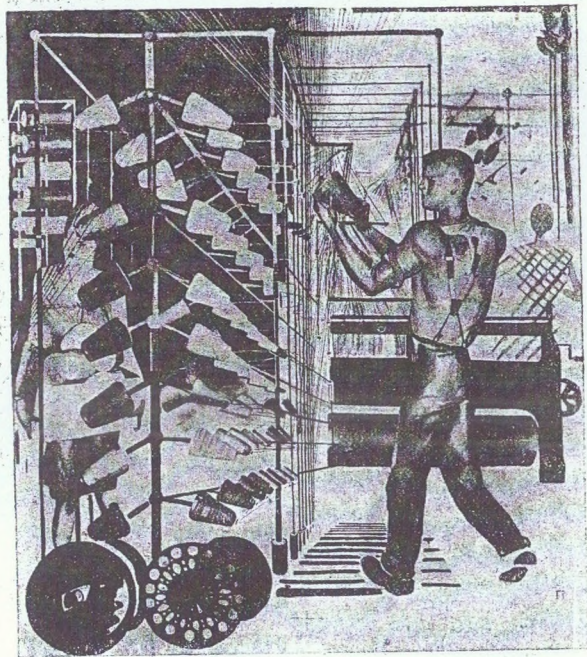
А. В. Шевченко

Погрузка (масло)



А. А. Лабас

Тракторы (масло)



Юрий Пименов

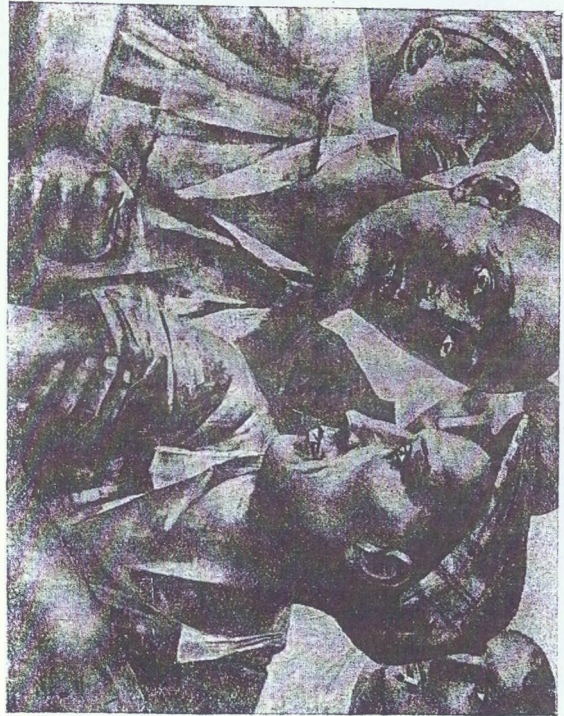
Сновальный цех (тушь, акв.)



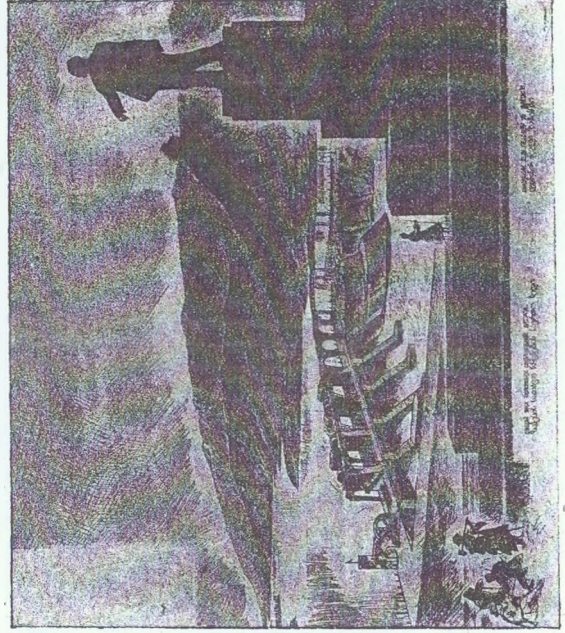
36



К. С. Петров-Водкин



Рабочие (масло)



Илл. Нивинский

ЗатЭС (офорт)



37



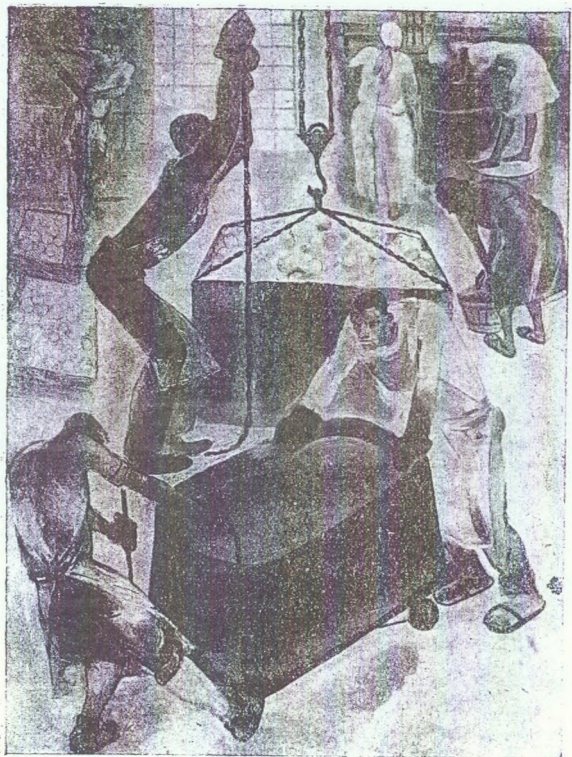
*Р. Н. Барно*

*Сбор чая (текстера)*



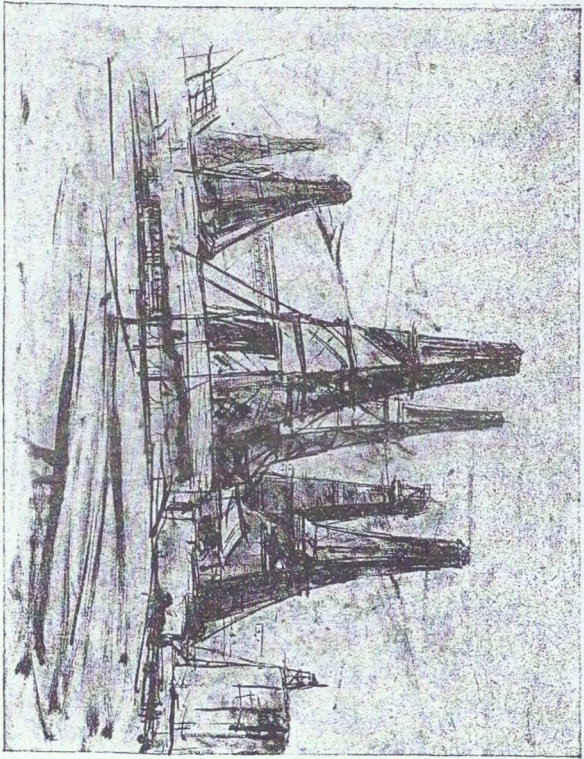
*А. И. Кравченко*

*Жатва (книголюбивора)*



*Е. С. Зернова*

*Фабрика томат-пюре (масло)*



Б. А. Зенкевич

Нефтяные вышки (тушь)



1953

19107

Цена 15 к.

