

СЕКТОР ИСКУССТВ НАРКОМПРОСА РСФСР И
ВСЕРОССИЙСКОЕ КООПЕРАТИВНОЕ Т-ВО „ХУДОЖНИК“

31-8

4927

КАТАЛОГ
ПЕРЕДВИЖНОЙ ВЫСТАВКИ

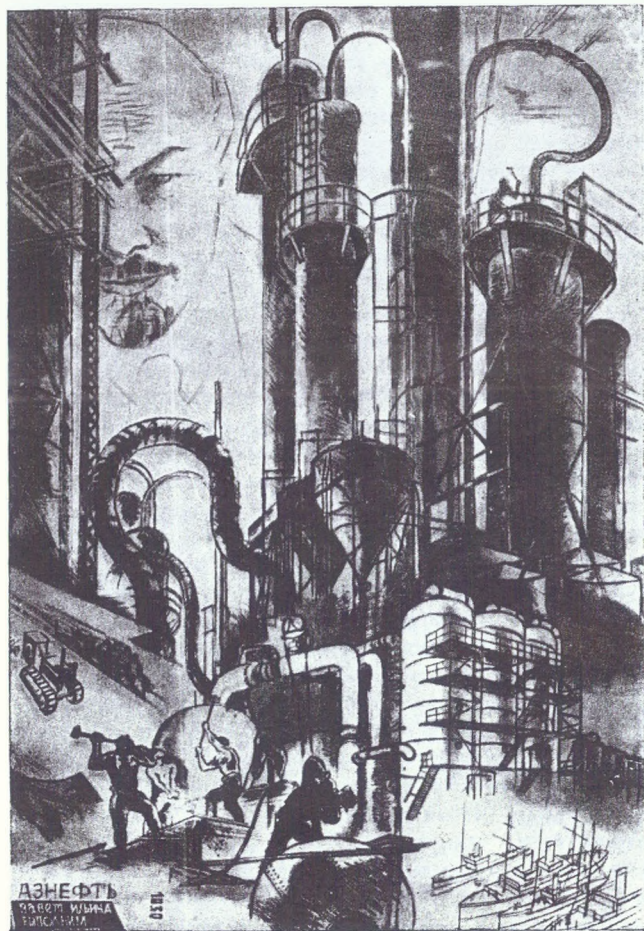
ЖИВОПИСЬ
РИСУНОК
ГРАФИКА
ПЛАКАТ
ТЕКСТИЛЬ

ИЗДАНИЕ В К. Т-ВА „ХУДОЖНИК“

1 9 3 1

Информационно-методический центр
по развитию культуры
и искусства
г. Москва, Садоводовский пер., д. 8
Тел.: 310-93-46





89. И. И. Нивинский. Азнефтьстрой.

ТРЕТЬЯ ПЕРЕДВИЖНАЯ.

Сектор Искусств Наркомпроса РСФСР, организуя третью передвижную выставку картин и рисунков, ставил своей целью показать происходящий процесс переключения изобразительного искусства на обслуживание задач социалистического строительства. Третья передвижная выставка направляется по маршруту, составленному с таким расчетом, чтобы обслужить следующие центры: Свердловск, Магнитогорск, Омск, Новосибирск, Кузбасс, Семипалатинск, Алма-Ата, Ташкент, Самарканд, Ростов на Дону, Краснодар, Грозный, Новороссийск, Совхоз «Гигант», Минск, Смоленск.

Целый ряд технических препятствий, связанных с устройством передвижной выставки, рассчитанной на дальний маршрут, не позволил включить в состав экспонатов произведения более значительных размеров. Это обстоятельство, а также выбранная тема выставки не дают исчерпывающего представления об изобразительном искусстве РСФСР, хотя бы по одному тому, что бесспорные достижения в области изо-оформления массовых демонстраций, политкампаний, имеющийся опыт монументальной живописи здесь не представлены. Преобладающим материалом данной выставки являются станковые (живописные) произведения и рисунки, частично демонстрируются плакат, графические и текстильные работы.

Изо-искусство РСФСР в настоящее время переживает процесс решительной перестройки, который находит свое отражение как в области организационной, так и творческой. Начать хотя бы с того, что процесс классовой дифференциации (расслоения) среди художников с особой интенсивностью происходящий за последний год, привел к образованию Федерации объединения советских работников пространственных искусств (художников, скульпторов, архитекторов). Вслед за этим началась работа по образованию Ассоциации Пролетарских Художников, куда войдут пролетарские художники и так называемые левые подгруппы из АХР'а, Октября, ВОПР'а (пролетарские архитекторы) и некоторых других объединений. Созданием АПХ заканчивается большой исторический этап развития советского изо-искусства и начинается новый, неизбежно-связанный с решительным наступлением пролетарского фронта на фронт буржуазного искусства. Образование АПХ'а ставит на очередь дня вопрос о полной перестройке существующей сети художественных обществ и об их укрупнении. И если до сего времени большинство обществ создавалось по узко-формальным или цеховым признакам (напр., Моск. Ассоциация Художников Декораторов, общество скульпторов, Цех Живописцев и др.), то перестройка художественных обществ должна в корне изменить существующее положение. Взамен многочисленных объединений (в Москве имеется 14 обществ художников) предстоит создать три—четыре, в состав которых будут входить и художники и скульпторы и архитекторы. Эта перестройка обществ продиктована и другими обстоятельствами, полностью связанными с происходящей классовой дифференциацией среди художников. Как некогда, перед художником со всей четкостью поставлена задача активного участия в социалистическом строительстве; всякой аполитичности объявлена ре-

шительная борьба. На этой почве происходит значительная переоценка ценностей. Эта переоценка приводит к упорной борьбе внутри художественных объединений, на этой почве происходят расколы в обществах станковистов (ОСТ и МАХД). Передовые советские художники, уяснив существо классовой борьбы в изо-искусстве, зная стоящие перед ними задачи, борются с явлениями враждебной идеологии, с попытками наиболее реакционной части художников забаррикадироваться различного рода теориями о необходимости формальных исканий, сводящихся на практике к произведению аполитичного, явно буржуазного характера. Методами этой борьбы являются: выступления в печати, на различных диспутах, докладах, исключение из рядов общества наиболее реакционных антиобщественных элементов, наконец, раскол, образование новых группировок. Однако образование новых группировок, новых обществ, на этот раз идет по совершенно иному руслу, чем это было до сего времени. В основу организации новых обществ берется четко выраженная политическая и художественно-идеологическая установка. Прием членов в состав новых объединений должен быть особо внимательным. Здесь предстоит проверить общественно-политическую работу каждого принимаемого в члены общества, а также его творческую практику с точки зрения ее идеологической ценности для эпохи социалистической реконструкции.

На третьей передвижной выставке картин и рисунков нами не выделялись работы художников по обществам, группам, в основу был взят тематический принцип, применительно к отдельным участкам социалистического строительства.

Такая экспозиция продиктована как агитационно-пропагандистскими целями выставки, рассчитанной на массового зрителя, так и происходящими процессами коренной перестройки художественных обществ.

Распределение представленных работ по обществам не имеет существенного значения для массового зрителя, кроме того, является в известном отношении анахронизмом, так как уже к моменту выезда выставки многие из художников, состоящие ряд лет в каком-либо одном обществе, вышли из него и приступают к организации нового объединения. Кроме того, последняя выставочная практика Москвы показала целесообразность тематической экспозиции.

Для полноты картины общего состояния изо-искусства РСФСР следует остановиться на ряде других моментов, характерных для данного периода.

Перестройке художественных организаций предшествовало оформление ИЗОГИЗ'а (Государственного издательства по изобразительному искусству) и кооператива «Художник». ИЗОГИЗ, являющееся монопольным издательством по выпуску массовой агитационно-пропагандистской изо-продукции (плаката, настенной картины, открытки, литературы по вопросам изо-искусства), с первого момента своего существования взяло курс на контрактицию художников и скульпторов. За полугодичное свое существование ИЗОГИЗ законтрактовал до 200 художников.

Это обстоятельство, помимо его большого материального значения как для художников, так и для самого издательства, имеет и другую, весьма существенную роль в деле организации труда художников и политического их воспитания.

Художник, законтрактованный ИЗОГИЗ'ом, получая политическую консультацию по существу его работ, рассчитанных на издание, обслуживаемый массовой политическо-просветительной работой, имеет более благоприятные условия для своего общего роста. К сожалению, ряд работ законтрактованных, которые было бы желательно иметь на данной выставке, по условиям производства (находятся в печати), не представлялось возможным экспонировать.

Деятельность кооператива «Художник» разворачивается как в отношении организации труда художников, скульпторов, в снабжении их необходимыми материалами и оборудованием, так и в художественно-идеологическом направлении; в частности, при кооперативе «Художник» сконцентрирована преобладающая часть выставочной деятельности по Москве. Из 1.500 кооперированных художников, занято на производствах кооператива до 600 чел. (включая рабочих).

Во вновь оборудованном выставочном помещении по годовому плану намечено провести 14 выставок тематического порядка, выставки произведений пролетарской молодежи, самостоятельного изо-искусства и др.

Проведенные выставки картин, скульптуры и рисунков сопровождалась докладами на производственных совещаниях художников с участием представителей московских фабрик и заводов.

Аналогичная работа, хотя и в меньших масштабах, проводится кооперативом в Ленинграде, Ростове-на-Дону и в других пунктах.

Процесс переключения изо-искусства на обслуживание задач социалистического строительства потребовал от сектора искусств Наркомпроса РСФСР, а также от кооператива «Художник» и издательств, проведения системы командировок художников в колхозные и индустриальные районы.

Двухгодичный опыт в этой области в целом себя оправдал. Если в 1929 году представилось возможным командировать в колхозные и индустриальные районы 112 чел., то в 1930 году как сектором искусств, так и другими организациями было командировано 347 человек. Представленные на этой выставке работы являются в подавляющем большинстве своем результатом командировок. Предъявляя к художникам определенные требования в отношении

обслуживания актуальных политических задач, сектор искусств в то же время путем командировок оказывает содействие художникам в изучении трудового быта пролетариата и колхозных масс. Следует отметить, что шельм ряд художников подходил к последней задаче поверхностно, изображая по преимуществу заводской или «колхозный» пейзаж. Это обстоятельство не замедлило сказаться на характере данной выставки, особенно на станковых произведениях.

Переходя к характеристике третьей передвижной выставки, необходимо прежде всего остановиться на ее содержании. Художники, командированные в колхозные и индустриальные районы, в места нового строительства Березники, Магнитострой, Днепрострой, Ростов-на-Дону, Чиатуры и др.), представили для выставки работы, изображающие конкретные объекты этого строительства. Эти работы, по преимуществу эпюды, не давая зрителю синтетического обобщенного образа социалистического строительства, фиксируют отдельные, нередко случайные моменты.

Аналогичное положение мы имеем и в отношении изображения колхозов и совхозов, с той лишь разницей, что элементы пейзажа в старой его форме здесь еще более заметны. Экспонируемые работы художников-станковистов носят характер предварительного материала, дальнейшая разработка которого послужит основанием для создания законченных художественных произведений.

Если посмотреть по каталогу список станковых произведений, то не трудно заметить, что преобладающей темой является завод (работы худ. Куприна, Денисовского, Рождественского, Лентулова, Покаржевского, Герасимова, Лучишкина и др.). Второе место занимает тема «колхозы» и «совхозы» (раб. худ. Федорченко, Радимова и др.). Небольшая часть работ отведена социальному типажу (раб. худ. Ряз-

ского, Петрова-Водкина). Имеется несколько произведений, выходящих из рамок взятой темы выставки (раб. худ. Петрова-Водкина «На демонстрацию», П. Кузнецова, П. Кончаловского и др.).

Однако отсутствие работ этих мастеров на выставке не позволило бы дать более широкого представления зрителю об изобразительном искусстве РСФСР. По тем же самым мотивам в состав выставки включено небольшое количество пейзажей, не связанных с темой выставки. Отделы рисунков, включая ряд работ, изображающих строящиеся гиганты индустрии, полевые работы в колхозах, работы на рыбных промыслах, социальный типаж, — свидетельствуют о значительном росте этого вида изобразительного искусства.

В отличие от первых двух выставок, в состав экспонатов третьей, включены образцы текстиля. Опыт внедрения производственных мотивов в рисунок для текстиля дает все более и более положительные результаты. Представленные, хотя в ограниченном размере, образцы полностью подтверждают это замечание.

Следующие отделы выставки отведены под агитационный плакат, оформление книги и книжную графику. Роль плаката в массовой агитационно-пропагандистской работе достаточно общеизвестна, сейчас ни одна из больших политических кампаний не обходится без помощи художника-плакатиста. Представленные плакаты, не преследуя агитационно-пропагандистских целей, нами включены в состав выставки, как образцы изобразительного искусства, составляющие и для самостоятельных изобразительных кружков и для профессионалов-художников достаточный интерес и пользу в их практической работе. Этот отдел выдержан в общем разрезе выставки с тем лишь отклонением, что сюда были включены некоторые образцы полиграфической техники (обложки изд. «Академия»). Особенно полно представлены работы худ. Фаворского и Павлинова.

Следует признать существенным пробелом организации выставки отсутствие детской иллюстрированной книги.

1930—31 г. в области изо-искусства ознаменовался рядом дискуссий по вопросам творческого метода. Эти дискуссии проводились и в Комкадемии и в отдельных художественных обществах.

В результате достаточно всесторонне разобраны существующие творческие направления и вынесено должное суждение, так называемому пассивному протоколизму, течению в современном изо-искусстве, пытающемуся под флагом «реализма», понятного массам, по существу ограничиваться безучастной фиксацией увиденного, без малейших попыток диалектического построения своих работ. Между тем, еще найдется не мало художников, которые находятся во власти этого пассивно-натуралистического направления, подчас искренне полагая, что вне этого творческого метода, вне этих форм, не может быть искусства достойного понимания широких трудящихся масс. Предоставляя полную возможность соревнования различных творческих направлений, следует сказать, что пассивный протоколизм, как показала практика эпитонов (последователи) передвижничества за последние 7—8 лет, не может выполнять необходимых социальных функций, открывая доступ приспособленцам, для которых при наличии элементарного мастерства не представляется большого труда воспевать в прошлых своих работах геройские подвиги царских генералов, а сегодня взятие Перекопа Красной армией. Пассивный протоколизм, эта слепая подчиненность художника природе, лишает его возможности в своем творчестве выразить характерные особенности советского завода, фабрики, где широко практикуются социалистическое соревнование, ударничество и т. п. По существу работы и на этой выставке носят отпечаток пассив-

ного протоколизма, вызывающие вполне естественный вопрос у зрителя «какая разница между заводами капиталистическим и социалистическим?» В картинах и этюдах этого не передано. Конечно, трактовка заводов различными художниками, а также и трудовых процессов в колхозах, совхозах имеет свои отличительные особенности. Если у худ. Куприна завод изображен в декоративно-живописном плане ярких пятен расплавленной металлической лавы, переливающихся золотом искр, на фоне темных заводских сводов, закопченных печей, то у Рождественского живописные элементы носят определенный смысловый характер, вскрывая мощь завода-гиганта, давая представление о напряжении труда рабочего класса.

Особый подход к изображению завода имеется у худ. Денисовского. Художник не без успеха разрешил задачу показа героического труда пролетариата, сумев одновременно выполнить не безинтересные формальные, композиционные задачи. Отдельные варианты, различные подходы к изображению завода имеются и у других художников. Не останавливаясь на творчестве художников-станковистов следует сказать, что процесс переключения изо-искусства на обслуживание задач социалистического строительства идет значительно медленнее, чем того требует реконструктивная эпоха. Однако, было бы неверным утверждение о том, что никаких, или скольконибудь существенных сдвигов, в художественно-идеологическом отношении в изо-искусстве не произошло.

Всекие сомнения в этом разбивает простая справка о том, что из себя представляла живопись не только до Октябрьской революции, но каких-нибудь пять—шесть лет тому назад. По существу подавляющее большинство художников было далеко от намерения переключения на советскую тематику, по инерции продолжая писать натюр-морты, мирные сельские пейзажи.

зажи с церковниками или без «онных». На московских и ленинградских выставках преобладали работы ничего общего не имеющие с политической жизнью СССР, с обслуживанием задач, стоящих перед пролетарским государством. Поворотным моментом явились выставки картин и скульптуры, организованные к десятилетию Октябрьской революции и Красной армии, на которых выделился ряд авторов, успешно справившихся с заказами правительства. Такие работы, как художника Дейнека «Оборона Ленинграда», Ф. Богородского «Матросы в засаде», Шухмина «Приказ о наступлении», А. Осмеркина «Взятие Зимнего дворца», Рождественского «Национальные части Красной армии» и мн. др., полностью свидетельствовали о происшедших сдвигах среди художников. Для многих художников переход к историко-революционным темам оказался значительно более легким, нежели к темам хозяйственно-политическим. Слабая связь, чрезвычайно слабые знания рабочего быта, быта колхозной деревни, а также недостаточная политическая подготовка художников, часто являются существенным препятствием к более активному включению изо-искусства на службу политической агитации и пропаганды.

Оприцательное влияние оказывает на творчество художников все еще недостаточная их общественная работа на фабриках и заводах, в красноармейских казармах. Проблема работы с попутническими кадрами художников требует дальнейшего своего практического разрешения. В этом отношении третья передвижная выставка картин и рисунков, надо надеяться, встретит, как со стороны пролетарской общности, так и художников, товарищескую самокритику, на основе которой нам будет легче строить пролетарское изо-искусство СССР.

Ник. МАСЛЕНИКОВ.

КАТАЛОГ