

**За объединение кино-организаций СССР.** ЦБ фото-кино секции, считая, что после объединения кино-дела в РСФСР назрела необходимость в организации объединения кино-организаций Союза ССР, выдвинуло, в развитие постановления V Всесоюзного Съезда Рабиса, вопрос о синдикатском объединении кино-организаций СССР.

**Должен ли быть с хранен авторский гонорар за кино-сценарии?** В связи с опротестованием Ленинградским Губисполкомом постановления НКПроса о размерах авторских на кино-сценарии и кино-музыкальные произведения, ЦБ фото-кино-секции признало, что в целях премирования авторов сценариев и режиссеров за хорошую продукцию следует сохранить авторский гонорар за кино-сценарии в размере 1% с валового сбора кино-театров.

Авторские за музыкальные иллюстрационные произведения к кино-фильмам по мнению ЦБ Секции должны взиматься в таком же размере, как и авторские за кино-сценарии.

### „ЦЕХ ЖИВОПИСЦЕВ“.

Под этим названием выступила новая, совсем еще молодая группа художников. Ее рождение отмечено выставкой работ, расположившихся в двух залах Цекпроса. Эта выставка — не только первый публичный дебют новой группы, но и предъявление „мандата“ на право самостоятельного существования ее в ряду других наших художественных группировок. Чтобы не было никаких сомнений в подлинности мандата, он предъявлен с некоторым... засвидетельствованием подписи. Эту роль играет вводная статья к каталогу выставки, в которой новорожденное общество претендует на наличие у него некоторой истории и излагает программную декларацию. С этой стороны все обставлено, как у всех уважающих себя художественных группировок.

Что касается содержания „мандата“, то в основном оно сводится к следующему. Духовный

ярничал и панибратствовал. Он дружески похлопывал 20-летних учениц по щечкам, надвигал на нос шляпу, порой не отказывал себе и в других вольностях. А через неделю — другую он запросто „отечески“ целовал учениц. Целовал и вел беседы, примерно, на такие темы:

— Вы прекрасны... Вы божественно сложены.

— Что ж из этого?

— Я вас должен снять в домашней обстановке, сначала до пояса... а затем всю.

— ???

— Главное, не стесняйтесь. Вы, как будущая актриса, не должны стесняться.

И подкреплял это довольно веским аргументом: „Вот поедем в заграничное турне, тогда и вас захватим“.

Товарищи, сообщившие нам о кино-студии Морина, а с ними и мы задаем вопрос, что это: кино-студия или чайный домик?

О методе, о занятиях Морина судить не нам, профанам, хотя говорят, что в них Морин смыслит немногим больше нашего. Об этом пусть свидетельствует устроенный студией производственный вечер, о котором отзываются далеко не лестными намеками.

И еще одна характерная деталь. После трех месяцев бесплодных мытарств и лишений многие

отец нового общества, его вождь и учитель — Шевченко. Это — единственное „имя“ и единственный зрелый художник группы. Он занимает здесь приблизительно такое же положение, как Штеренберг в „ОСТ“ и Кончаловский — в „Бытии“. Молодежь, сгруппировавшаяся вокруг Шевченко — почти сплошь его бывшие ученики.

У них три подкупающих плюса: они 1) молоды 2) в большинстве своем даровиты и 3) ...не желают походить на „папашу“, хотя и гордятся им. Последнее — заслуга учителя, терпимо взирающего на это различие черт духовного облика своих питомцев.

В их облике все же есть одна общая черта, объединяющая их с Шевченко и друг с другом. Они — принципиальные живописцы-станковисты, цеховики живописного ремесла. В пределах этих общих скобок заключены довольно-несхожие линии и манеры живописи — от примитивизма и плоскостной живописи И. Гончарова до тщательно проработанных по рисунку и колориту пейзажей Ростислава Барто. Все работы группы — „сюжетны“, вернее, предметны, но в тоже время на всех заметна забота о чисто-формальных достоинствах живописи.

При явной ориентировке на реальную предметность, на живописно-убедительную передачу „натуры“ у большинства художников группы наблюдается беззаботность насчет цветового построения формы. Это — возмездие за неуважение „Цеха“ к... Сезанну. Есть признаки и прямого насилия над природой „живописного“ воплощения: это — неприятная контурность рисунка мнений.

Но не будем слишком взыскательны к новому „Цеху“. В нем есть трогательная серьезность, недурный вкус и признаки обнадеживающих способностей.

Предъявленный „мандат“ оспаривать не следует. Даже худ. — Отделу Главнауки, обеспокоенному плодовитостью наших художников по части формирования группировок.

### И. ХВОЙНИК.

из учащихся, разочарованные и раздосадованные, покинули студию. Какие же выводы сделал из этого Морин? Он вздыбилась, насторожился и стал брать со всех слушателей обязательство об уплате денег за полный курс вперед, если даже кому-либо вздумается уйти посреди курса.

Сам собой напрашивается вопрос, где был профобр, разрешивший открыть эту студию? На этот вопрос затрудняемся дать ответ. Зато знаем, что когда общество друзей советского кино открыло при кино-техникуме студию, то профобр узрел в этом какую-то крамолу и студию прикрыл.

Чудеса в решете, да и только!

Вот все о Морине — об этом кинококке, заразившем не один десяток из нашей молодежи.

Сколько людей искалечила эта бацилла, скольким исковеркала она будущность — эти итоги пусть подводят посредрабис, куда Морин готовит новые кадры безработных.

Нам думается, что настала пора, когда советская общественность может и должна найти вакцину против этого бича — кинококков.

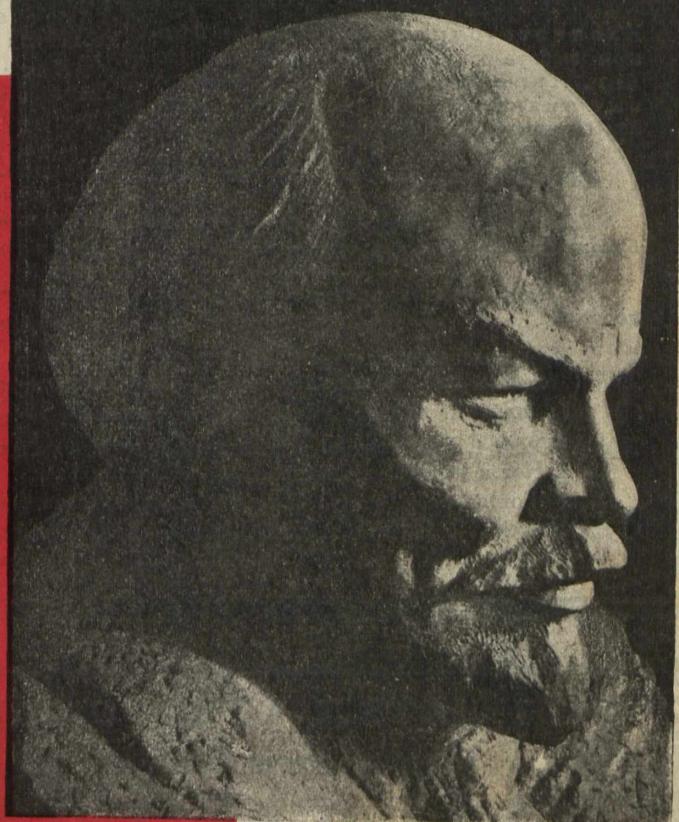
Полагаем, что одесский Рабис сообщить в одном из следующих номеров нашего журнала свои расследования по делу „студии“ Морина.

# Радио

Театр Кино Чырк Зеддара

№ 2 (44) || ВЫХОДИТ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО || 1927 Г.

ЛЕННИН



МРАМОР  
Б.КОРОЛЕВА

Свого музыка Изо

943324

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# Радио

МОСКВА, СОЛЯНКА, 12.  
Дворец Труда, 203

LA REDAKCIO KORESPONDAS  
EN LINGVO INTERNACIA  
ESPERANTO

MOSCOU, SOLIANKA, 12,  
Le Palais du Travail. 203

№ 2 (44)

ОРГАН Ц. К. ВСЕРАБИСА  
ВЫХОДИТ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

1927 г.

ЦУНБ им. Н.А. Некрасова  
Отдел хранения фондов

Взгляды Владимира Ильича на вопросы искусства нашли свое отражение в немногих статьях, в немногих строках.

На страницах газеты „Новая Жизнь“ в 1905 г. В. И. бичевал беспощадно защитников свободного творчества, противопоставляя этой свободе — свободу от капитала, свободу от карьеризма, свободу от буржуазно-анархического индивидуализма.

„Ваша речь об абсолютной свободе, — писал В. И., — одно лицемерие. В обществе, основанном на власти денег, в обществе, где нищенствуют массы трудящихся и тунеядствуют горстки богачей, не может быть „свободы“ реальной и действительной. Свободны ли вы от вашего буржуазного издателя, господин писатель? От вашей буржуазной публики, которая требует от вас порнографии в рамках и картинах, проституции в виде дополнения к „святому“ юденическому искусству?.. Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя. Свобода буржуазного писателя, художника, актрисы, есть лишь замаскированная (или лицемерно маскируемая) зависимость от денежного мешка, от подкупа, от содержания. И мы, социалисты, разоблачаем это лицемерие, срываем фальшивые вывески — не для того, чтобы получить внеклассовую литературу и искусство (это было возможно в социалистическом внеклассовом обществе), а для того, чтобы лицемерно-свободной, а на деле связанной с буржуазией, литературе противопоставить действительно свободную, открыто связанную с пролетариатом литературе.“

В своих воспоминаниях, тов. Клара Цеткин цитирует из Ленина:

„Подумайте о том влиянии, которое оказывали на развитие нашей живописи, скульптуры и архитектуры люди и прихоти царского двора, равно как вкус и причуды господ аристократов и буржуазии.“

И все же В. И., по свидетельству тов. Цеткин, считал, что:

Москва, 25 января

„Мы чересчур большие ниспровергатели в живописи. Красивое нужно сохранить, взять его как образец, исходить из него, даже если оно старое. Почему нам нужно отворачиваться от истинно-прекрасного, отказываться от него как от исходного пункта для дальнейшего развития только на том основании, что оно старо? Почему надо преклоняться перед новым как перед богом, которому надо поклоняться только потому, что „это ново“? Бессмыслица, сплошная бессмыслица.“

В речи своей на митинге в Петрограде 13-го марта 1919 г. В. И. по тому же вопросу сказал:

„Нужно взять всю культуру, которую капитализм оставил и из нее построить социализм. Нужно взять всю науку, технику, все знания, искусство. Без этого мы жизнь коммунистического общества построить не можем. А эта наука, техника, искусство — в руках специалистов и в их головах... Заставить буржуазных специалистов служить нам трудно, но можно. И, если мы это сделаем, мы победим.“

На III Всеросс. съезде РКСМ 4 октября 1920 г. В. И. в своем слове подчеркивает:

„Пролетарская культура не является высокочившей неизвестно откуда, не является выдумкой людей, которые называют себя специалистами по пролетарской культуре. Это все сплошной вздор. Пролетарская культура должна явиться закономерным развитием тех запасов знания, которые человечество выработало под гнетом капиталистического общества, помещичьего общества, чиновниччьего общества.“

Процесс этот, предуказанный гением В. И., происходит на наших глазах.

И пророчески звучит писанное В. И. еще в 1905 г. в „Новой Жизни“ о том, что „новое искусство, новая литература будет служить не пресыщенной героине, не скучающим и страдающим от ожирения верхним десяти тысячам, а миллионам и десяткам миллионов трудящихся, которые составляют цвет страны, ее силу, ее будущность“.

Цена 15 коп.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
**АРМЕНКИНО**

ВЫПУСКАЕТ В ПРОКАТ ОЧЕРЕДНУЮ  
КАРТИНУ

**ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ БОЕВИК**

**ЗАРЭ**

ПОСТАНОВКА РЕЖИССЕРА  
КАРТИНЫ „НАМУС“  
АМО БЕК-НАЗАРОВА

НАХОДЯТСЯ В РАБОТЕ

**„ПРИКОВАННЫЙ ПРОМЕТЕЙ“**

ГРАНДИОЗНАЯ СЕРИЙНАЯ ФИЛЬМА

**„АНУШ“** по повести О. ТУМАНЯНА

**„КАПЛЯ МЕДА“**

**„ХАОС“**

ИЗ ЖИЗНИ ЗАКАВКАЗСКИХ РАБОЧИХ

ГЛАВНЫЙ РЕЖИССЕР А. И. БЕК-НАЗАРОВ

ПРАВЛЕНИЕ: ЭРИВАНЬ, ул. Терьян, 2.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО НА СССР: Москва, Тверская, 38, тел. 3-16-17.