

## Кое-что о „свистопляске“...

(В связи с выставкой «Цех живописцев»)

Возьмите каталог 5-й выставки «Цех живописцев». Перелистайте. Внимательно просмотрите названия выставленных картин. Перед вами заплывут в тысячу и один раз заезженные названия: пейзаж, пейзаж, горный пейзаж, пейзаж с деревом, морской пейзаж. Эту, эту, авто-эту, эту, лес, дом в лесу... Осень, в осени, осенние мотивы. Девушка, девочка, девышка, мальчик и девочка... Натюр-морт, натюр-морт, натюр-морт...

Далее идут более «оригинальные»: отец... мать... зима... старуха... ночь... прогулка... уходящее... раздумье... сокровенная... встреча... обнаженная...

И совсем уж «оригинальные»: полевые цветы... полузабытые ароматы... тополя... дождь... вобла... козы... пруд... скрипка... странники... с гитарой...

И — семья... семья... семья...

А где же современность? Где сегодняшний день? Где энтузиазм масс? Где социалистическое строительство?..

Увы! «Цеховая ограниченность» не позволила «цеху живописцев» коснуться всех этих злободневных и актуальных тем!.. Из двухсот с лишним выставленных картин и рисунков едва ли наберется 15 работ, имеющих хоть какой-либо намек на то, что нужно современному дню, современному зрителю... При чем из этих



К. Сурьев Аллегория  
(Свистопляска разлагающегося капитализма)



А. Голованов

Автопортрет

15 работ — 10 принадлежат одному только художнику (Голополосову), а остальные 5 другим (а их вместе с Голополосовым — 20 человек).

По своей тематике Голополосов резко выделяется из всей группы. Он дал: «Портрет Ленина», «Присягу», «Траурный день», «Сражающихся революционеров», «Бурильщиков», «Днепрострой», «Совхоз»... Но... взяв вполне современные и даже злободневные темы, он не справился с ними в смысле придания им четкой идеологической выдержанности и боевой направленности. Больше того: «Сражающиеся революционеры» у него получились такими, что их трудно отличить от выбежавших из психиатрической лечебницы больных, а «Совхоз» (за исключением разве красного флага на здании) — от старой помещичьей усадьбы (см. рисунок).

У Голованова есть тоже: «Фабрика» и «Рабочий лагерь на Днепрострое». Но это настолько не характерно для него, что об этом не стоит и говорить. Голованов характерен другим: творческими исканиями и наличием определенных успехов в этой области. По мастерству Голованов так же резко выделяется из всей группы, как и Голополосов по тематике. Но... и тут дело обстоит далеко не благополучно! Много ненужного «ухарства» и, если так можно выразиться, «творческого хулиганства»... Зачем, например, понадобилось ему на безобиднейшей картине «Осень» (в городе) давать кричащую рекламу на одном из домов: «Сенсация! Покупайте картины Александра Голованова!»? Или взять его большое полотно «Автопортрет», эпиграфом к которому взяты есенинские строчки: «поговорим о бурных днях, о женщинах, о славе, о любви»... Чего-чего тут только не наворочено! Тут вам и слава (летающий, обезображенный купидон), тут вам и бурные дни (пьянство автора с... Достоевским, Гоголем и Львом Толстым), тут вам и женщины (голые, конечно!), тут вам и любовь (поцелуй, как говорится, «в диафрагму»)... Но одного там нет — это элементарного чувства ответственности перед рабочим зрителем...

Не плохими картинами являются по своей выразительности и динамичности «Толпа» (Классона) и «Цирк» Морозова. Но первая слишком беспредметна (толпа вообще!), а вторая слишком мало социально заострена (цирк, как таковой!)...

Остальные, как мы уже сказали, являются перепевами старого и заезженного. И, кроме того, совершенно художественно бесцветны.

Совершенно безграмотной является картина Целыковского «С гитарой». Дан какой-то гермафродитный тип (см. рису-



нок), играющий на гитаре, и все это преподносится с самым серьезным видом!..

Это, пожалуй, даже смешно. Но... с другого конца. Ведь смешно же, в самом деле, смотреть в наше время на мир через... гитару! Точно так же, как смешно всю силу классовой сознательности давать через... домашнюю работницу, как это делает Шевченко!

Шевченко выставил 15 полотен. И все они суть сплошной гимн домашней работнице... Вот она убирает комнату... Вот она снимается у фотографа... Вот она сидит на бульваре с матросом... И вот она полураздетая в постели!..

Спрашивается, кому это все надо? Абсолютно никому, кроме самого автора!

Наконец, последнее — о «свистопляске»...



М. Целковский

С гитарой

На выставке имеется довольно «солидное» полотно, на котором изображена красивенькая женщина, одетая в стиле американской миллионерской дочки, окруженная мистически темным пространством и... пляшущими вокруг нее скелетами (см. рисунок).

Как бы вы думали называется эта картина?

Ни за что не догадаетесь!

Называется она... «Свистопляской разлагающегося капитализма». А в скобках «Аллегория»...

Вот так аллегория! Вот так свистопляска! Вот так разлагающийся капитализм!..

Как хотите, но это есть не что иное, как издевательство над нашей общественностью, над установившимся у нашей общественности понятием о разлагающемся капитализме!..

Правильнее было бы назвать эту картину — «анекдот». Ибо в наше время это звучит анекдотически!..

На выставке имеется много картин и рисунков, трактующих о «музыкальном часе», о «танцах», об «игре в карты» и об «голых женщинах»... А также о празднующих и о празднично-болтающих на бульваре «челадах маловеков» обоего пола...

Спрашивается: на кого рассчитана эта выставка и на кого работает «цех живописцев»?

Д. Ляковец

## „Опавшие листья“, или конец обывательщины

В залах Ленинградского Вхутеина открылась выставка работ художников имени Куинджи, говорящих в своей декларации о том, что в своем творчестве они будут отражать «правду и красоту». Интересно, какую правду и красоту они показывают рабочему зрителю на сей раз. На выставке до 250 экспонатов, преимущественно станковой картины и всего десятков — скульптуры. Подавляющее большинство — пейзажи: «Очарование вечера», «Голубое озеро», «Последние цветы», «Тихий вечер на склонах Урала», «Дача в золоте осеннего дня», «Опавшие листья».

Значительное место занимает изображение старого уходящего — «Старая улица в Минске», «Старый Псков», «Вековая тишь», «Старая дача», «Старый дом», старое, старое, старое... Некоторых художников тянет к дворцам: «Корпус под гербом», «Сад у дворца в Павловске», «Парадная почивальня Марии Федоровны, жены Павла I».

Известно, что революционное искусство никогда не уделяло много внимания пейзажам, а наоборот, интерес к последнему появлялся в эпохи упадка, в эпохи, когда художник был чужд современной действительности, не умел выразить настроение нового революционного класса, замыкался в себе, бежал от действительности. Таков художник-куинджист. Будучи индивидуалистом, он бежит от стройки социализма к голубым озерам, стареющим дачам, воспекает древности Бахчисарая, оставаясь глухим к нашим дням, пафосу и трудностям социалистического строительства.

Правда, есть картины на выставке с современной революционной тематикой, но революционны эти вещи только в каталоге. На деле — жалкое приспособленчество, подхалимство, трюкачество. Как же назвать, как не ловким трюком явление, когда художник пишет пейзажик, называя его «Поля совхоза». Может быть, у некоторых художников и есть

искреннее хорошее намерение показать современность. Но это революционное содержание так своеобразно проявляется в мелкобуржуазном сознании художника, что результат получается очень грустный. Например, эскиз «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» — Ильич, с поднятой рукой, стоящий на земном шаре, окруженный народностями, трактованными в ура-национальном духе: тут и эскимос в шубе, и индеец с перьями, и, по всей вероятности, мексиканец с подтяжками. Или — «Стенька Разин» (масло), — трактованный в духе «Новой Баварии». В вихре волн и багровых пожаров богемный бутафорский Стенька.

Есть несколько полотен, изображающих революционное прошлое, и совсем незначительный процент картин на тему сегодняшнего дня. Решительно не даются современные темы художникам общества им. Куинджи.

Выставку смело можно перенести на три десятка лет назад и никакого анахронизма не будет. Если прибавить низкий профессиональный уровень художников, отсутствие каких-либо формальных исканий и задач, то ценность этого общества станет очевидной.

«Все в прошлом» не вправе сказать мы о выставке. Этакое определение было бы не полным. Здесь не только любованье ушедшей стариной, здесь чувствуется попытка воскрешения этого отжившего, попытка протащить в угоду враждебным нам элементам «Благоухающий день», «Уходящую Грузию», «Старую дачу». Полное бессилие, безыдейность, профессиональная неграмотность, жалкие попытки подделаться под современность и упорное непонимание ее, — вот что представляет собой выставка общества им. Куинджи. И кажется странным факт существования общества с такой «правдой и красотой». Молодежная изо-конференция выразила свое мнение: «закрывать общество им. Куинджи». Очередь за советской общественностью! Ленинградцы



Б. Голополов

Совхоз



W55

# ИСКУССТВО

БОЕВОМУ ОТРЯДУ  
НА ФРОНТЕ БОРЬБЫ  
ЗА ПРОЛЕТАРСКОЕ  
ИЗО-ИСКУССТВО  
ОМАХР'У

в 5-ю годовщину

ПРИВЕТ!

ВМЕСТЕ!

5(13)  
1930



# СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Еще раз о Федерации . . . . .	2
С. Шамардина. — Итоги 2-ой всесоюзной изо-конференции . . . . .	3
На изо-фронте	
Эфде — Художники со стеклянными глазами . . . . .	5
Редакция. — В день пятилетнего юбилея приветствуем ОМАХР . . . . .	7
Центральный Совет АХР ОМАХР'у . . . . .	7
Д. Ляховец. — Кое-что с свистопляске . . . . .	8
Ленинградец. — «Опавшие листья» или конец обывательщины. . . . .	9
Страничка изо-рабкора	
Редакция. Усилим фронт самодеятельного искусства. . . . .	10
Создадим сеть изо-рабкоров. Что пишут самоучки . . . . .	10
В. С. — Как работают изо-кружки . . . . .	12
А. П. — Маяковский-художник . . . . .	13
Трибуна художника.	
Л. Роцин. — Искусство в плену заимствований . . . . .	14
С. Чуйков. — О путях станковой живописи . . . . .	16
Ф. Коннов. — Не «романтизм» а героический реализм» . . . . .	18
Д. Л. — Разбитое счастье . . . . .	21
А. Немов — Реализм не догма, а диалектический творческий метод . . . . .	22

# УКАЗАТЕЛЬ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

	Стр.
Я. Калиниченко. — В. И. Ленин. . . . .	1
С. Тарьян. — Портрет металлиста . . . . .	4
С. Аракельян. — Экскурсия пионеров. . . . .	4
А. Саракисян. — Единый фронт. . . . .	4
Гюрджян. — Сооружение Ширакского канала . . . . .	5
Коджоян. — Расстрел коммунаров в Зунгезуре . . . . .	5
С. Степанян. — Бюст памятника тов. Азизбекову . . . . .	5
Жерико. — Плот Медузы . . . . .	6
А. Голованов. — Автопортрет . . . . .	8
К. Суряев. — Аллегория. . . . .	8
М. Целыковский. — С гитарой . . . . .	9
Б. Голополосов. — Совхоз . . . . .	9
А. Кравцов. — Автопортрет. . . . .	10
А. Кравцов — На страже СССР . . . . .	10
А. Кравцов. — Горнорабочий. . . . .	10
А. Кравцов. — За пятилетку. . . . .	11
Попов. — Карикатура. . . . .	11
Лукьянов. — Копия с картины Ренуара. . . . .	11
А. Белаконь. — 12 лет Красной армии . . . . .	11
Изо-кружок клуба Свердловской фабрики. . . . .	12

	Стр.
Искусство в массы.	
Л. Ремпель и В. Чепелев. — Художественная реконструкция советского ковра. . . . .	24
Н. Серебренников. — Избавимся от монастырских по-следышей. . . . .	25
Группа студентов Вхутеина. — «Художества» художе-ственной лаборатории. . . . .	25
А. К. — Смотр массовой изо-продукции . . . . .	25
Редакция. — К читателям. . . . .	25
Д. Ляховец. — Оранжерея гениев . . . . .	26
По выставкам и музеям.	
Б. Земенков. — Каким мы хотим видеть наш город или деревню через 5 лет . . . . .	27
В. Загоскина. — Выставка картин старых мастеров. . . . .	28
Выставка в Перми. . . . .	30
Радищевский музей (Саратов) . . . . .	30
ДЭКА. — Письмо на тот свет . . . . .	29
П. Э. — Доре-карикатурист. . . . .	29
Хроника.	
Ф. Лисютин. — Выставка в Козлове. . . . .	32
А. Кириико. — О выставке КИМ . . . . .	32
Письма в редакцию	
Художники выпуска Вхутеина 1930 г. — Требуем за-крытия выставки общества Куинджи . . . . .	32
С. Антонов. — Нужен массовый журнал по изо-искус-ству. . . . .	32

	Стр.
Изо-кружок клуба имени Бухарина. — Карнавальные маски. . . . .	12
Д. Бурлюк. — Ранний портрет В. В. Маяковского . . . . .	13
В. Маяковский — Плакат . . . . .	13
Яковлев. — Завод Гревер (цветная вкладка) . . . . .	—
Жерико. — Война французов в Египте . . . . .	18
Делакруа. Хиосская резня (часть картины) . . . . .	19
Реш. — Карикатура . . . . .	21
Г. Ряжский. — Натюрморт . . . . .	22
ДЭРЕН. — Этюд. . . . .	23
Текстильный рисунок. . . . .	24
Текстильный рисунок . . . . .	24
Мосторг. — Рисунок для вышивания . . . . .	25
Изо-кружок клуба коммунальников. — Плакат . . . . .	26
Детский рисунок. — Трубы на аэропланах. . . . .	27
Детский рисунок. — Рожь на крыше. . . . .	27
Франс Гальс. — Портрет . . . . .	28
Рембрандт. — Иосиф и жена Пентефрия . . . . .	28
ДОЭР. — Карикатура . . . . .	30
ДОЭР. — Карикатура . . . . .	30
Филиппченко. Подача рыбы к холодильнику . . . . .	32



# ИСКУССТВО В МАССАХ

ЖУРНАЛ  
АССОЦИАЦИИ  
ХУДОЖНИКОВ  
РЕВОЛЮЦИИ

МАЙ 1930 № 5 (13)

В период социалистической реконструкции становится насущно необходимым пересмотреть и уточнить с точки зрения общей генеральной линии партии целый ряд коренных проблем пространственных искусств.

Эти вопросы может и должно решить партсовещание по вопросам изо-искусства при ЦК ВКП(б), созыв которого, как мы уже говорили, назрел.

Настоящий, как и предыдущий, номер «Искусства в массы» посвящается тоже указанному партсовещанию. Статьи, помещаемые в отделах «на изо-фронте» и «Трибуна художника», носят дискуссионный характер.

С.С.Х. №55

В  
Л  
А  
Д  
И  
М  
И  
Р  
  
И  
Л  
Ь  
И  
Ч  
  
Л  
Е  
Н  
И  
Н



Р  
А  
Б  
О  
Т  
А  
  
А.  
К  
А  
Л  
И  
Н  
И  
Ч  
Е  
Н  
К  
О