





# ПРАВДА

Орган Центральной, Ком. и Московск. Ком. В.К.П.(б).

№ 112 (3944).

Среда, 16 мая 1928 г.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА.

№ 112 (3944).

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

**ГЕРМАНИЯ.**  
Путем предварительных переговоров с соц.-дем. лидерами ультра-левых подгруппировок переданы газеты «Зулер Фольксвилле» соц.-дем. партии. Полиция заняла помещения редакции.  
**ПОЛЬША.**  
Польский сейм постановил выдать сулу коммунистического депутата Сохацкого. Постановление принято 167 против 162 голосов. Значительная часть депутатов ППС отсутствовала во время голосования.  
**ЛИТВА.**  
Польские проекты договоров о ненападении, примирительной процедуре и арбитраже признаны Литвой неприемлемыми.  
**КИТАЙ.**  
По сообщению телеграфного агентства нанкинское правительство, авангард южных войск вступил в предместье Тяньцзиня.  
**ПО СССР.**  
Постановление Совета Труда и Обороны о результатах обследования стоковой промышленности.  
Введение 42-часового еженедельного отдыха для горнорабочих.  
Открытие летний сезон на казахских минеральных водах.  
**СТАТЬИ:** ПЕРЕДОВАЯ—Самокритика и массы. Г. ЛОМОВ—К реорганизации управления каменноугольной промышленности Донбасса. 16 МАЯ—К реорганизации управления каменноугольной промышленности Донбасса. 16 МАЯ (1 стр.).  
**ФЕЛЬЕТНЫ:** Д. ЗАСЛАВСКИЙ—Могилы Карла Маркса (2 стр.).  
**ПОД КОНТРОЛЬ МАСС**—Листок Рабоче-Крестьянской Инспекции (3 стр.).  
**ЗА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ПЕРЕСТРОЙСТВО ДЕРЕВНИ** (Основные задачи от делов по работе в деревне)—Циркуляр ЦК ВКП(б) (4 стр.).  
**VIII ВСЕОЗНОЗНЫЙ С'ЕЗД КОМСОМОЛА** (5 стр.).

## Самокритика и массы.

Лозунг самокритики намерен в наших партийных организациях и в рабочих массах благодетельную посылку.  
На партийных и рабочих собраниях ведется оживленная критика недостатков нашей производственной практики, вскрыты недостатки и злоупотребления, выявлены недостатки извращения, халатность, бюрократические перегибы и разрывы между руководящими органами и массами.  
Самую большую опасность, что мы находимся только в начале развертывающейся кампании, что необходимо придать ей более широкую и систематическую характер, все решительнее стала под живой контроль масс новые и новые участки нашего строительства.  
Вместе с тем самокритика должна приобретать все более действенный характер, чтобы она могла оказывать плодотворное влияние на ход партийной и советской работы.

Мы, конечно, не нуждаемся в критике «самолюбия», в критике беспечности, в критике, не носящей конкретного характера.  
Такая критика способна лишь «заострить» сознание, покрывать вредной пеленой действительность, реально существующие, конкретные недостатки и улучшения в наших партийных и советских организациях. Совершенно вредной является также критика, которая под предлогом исправления наших недостатков, устранила просчетов и халатности, борьбы с злоупотреблениями отдельных лиц старается протолкнуть «обобщения» поучительного характера.

Тенденция подобного рода уже успела проявить себя в текущей полосе самокритики. В украинской партийной печати, например, подвергается широкому обсуждению статья одного из перестроенных рабочих, который на ряду с серьезными конкретными критическими указаниями высказал в своей статье ряд «пессимистических» и по существу антибольшевистских, антиперестроенских общих «оценок» и «обобщений». Редакция газет, людей под дискуссии по поводу этого письма совершенно верно указала на то, что «обобщения» «философия» должна бороться с нашей стороны отпор, а конкретная критика бесхозяйственности должна быть учтена и в случае подтверждения привоженных фактов использована для устранения недостатков, подтягивания работников к т. д.

Критика должна быть конкретной: без этого критика не имеет смысла. В новых и бывших «философиях» мы находимся, а в действительной и конкретной критике. Только в этом случае и такая критика имеет положительную, плодотворную роль в социалистическом строительстве.

С другой стороны, всякой конкретной критике должна быть обеспечена немедленная реакция руководящих партийных организаций.

Критика должна быть конкретной: без этого критика не имеет смысла. В новых и бывших «философиях» мы находимся, а в действительной и конкретной критике. Только в этом случае и такая критика имеет положительную, плодотворную роль в социалистическом строительстве.

## К реорганизации управления каменноугольной промышленности Донбасса.

Одним из центральных вопросов работы последнего пленума ЦК и ЦКК был вопрос об укреплении и выводе из распыленного состояния в Шахтинском районе каменноугольной промышленности. Одной из причин, дававших возможность концентрировать достояние каменноугольной промышленности, были централизация управления, которая очень часто присутствовала не только в Донбассе, но и в значительной мере являлась характерной для всей производственной структуры нашей промышленности. Пленум ЦК и ЦКК решительно ставил на путь централизации хозяйственного управления, при чем эта централизация, помимо переноса центра тяжести управления ближе к производству, должна была способствовать возмужанию всех местных органов и местной общественности в деле контроля над производственной жизнью района.

или на халатности и на распылении, при котором Донбасс рассматривался с точки зрения. Несмотря на это, фактически руководители имели недостаточное количество прав, еще меньше количество оборотного капитала, и фактически централизация продолжала оставаться основным средством управления. Необходимо решительно пойти по пути децентрализации управления. В настоящее время заканчивается разработка проекта правления Донбасса, предусматривающего все дела, исходя из следующих соображений:

1. В основу реорганизации должен быть положен полнокровный, обладающий всеми правами в области производства, управления, как первичная производственная единица. Если руководители по отношению к Донбассу испытывают тяжесть централизации в управлении, то руководители в меньшей степени находятся в таком же положении по отношению к руководящим органам. Поэтому, если правление Донбасса в области своих производственных прав должно пойти по пути передачи значительного их количества руководящим органам, так точно и последние должны пойти по пути передачи значительного количества своих прав в области непосредственного управления производством, руководству или дирекции (группе) связанных между собой шахт. Одновременно с этим такая же реформа должна быть проведена по профессиональной линии. В этом случае управление будет принадлежать к производственному и к работе. При решении конфликтов или вопросов не нужно будет обращаться к руководящим органам, от которого далеко, а тут же на месте можно будет решить эти вопросы. В области эксплуатации шахт должен быть полнокровный первичный производственный единица.

2. Переход к правам руководящих органов, прежде всего следует поставить вопрос об укреплении существующих производственных. Во время первого захвата шахт, наладивших добычу имелись большие трудности в управлении. В настоящее время вопросы более рациональной организации всего производства требуют укрепления руководящих органов. В немалой мере случаи более рациональной организации, а в наименьшей затраты средств, можно давать добычу с меньшим количеством шахт. Если в настоящее время у нас в эксплуатации находится 280 шахт, то 3.000 шахт, при чем мы даем добычу больше, чем до войны, то мы думаем, что при рациональной организации управления, исходя из принципов единого хозяйства, в некоем ряде случаев можно сократить количество шахт, распределенных между шахтами, а двумя шахтами, и т. д. Часто на пути к этой рационализации встретились различные трудности. И думаю, что при переходе на систему около 12 руководящих органов 27 шахт у нас будет производственный уровень богатства Донбасса на более рациональных основаниях. Одновременно с этим самое руководство будет гораздо более полнокровным и сильным. Во всяком деле при организации одно из первых мест имеет шахта. Нам кажется, что с точки зрения распределения людских кадров как высококвалифицированных инженеров, так и коммунистических, укрепление руководящих органов даст значительный толчок. Самое руководство должно обладать всеми правами и нести ответственность за всю производственную жизнь своего управления.

3. Взаимоотношения между руководством и правлением треста должны, по моему мнению, строиться, исходя из следующих оснований. За правлением треста в области эксплуатации сохраняются следующие права. Трест устанавливает цифры добычи, себестоимости, расценок, планы. Он дает руководящим органам контроль и использует все совокупные производственные силы против переплаты.

Лозунг самокритики означает активное внутрипартийное, советское и профсоюзное демократизм; он обязывает к успешному контролю масс, к более энергичному, смелому, систематическому воздействию масс в социалистическом строительстве.

Преодоление рутинной и консервативной, мешающих развертыванию этой демократии, самодовольства, культивирование большой ответственности за общее дело и большую работу являются задачами практической необходимости, задачами, которые являются для нас, задачками, под знаком которых протекает и еще в большей мере будет протекать работа наших партийных организаций.

Если в области эксплуатации необходимы значительная децентрализация всего дела, то в области капитальных работ приходится в руках правления треста сохранять право отмечать капитальные работы, расценивание средств на них и сохранять в своих руках проектирование. Что касается выполнения проектов, то, как общее правило, это должно быть передано руководящим органам.

Мы прекрасно понимаем трудности, стоящие на пути проведения этой реформы. Прежде всего мы знаем, что на ряду с рентабельными районами мы имеем далеко не рентабельные. Необходимо за правлением треста сохранить право поддерживать за счет денежных районов более дорогих стояние района, поскольку по условиям производства мы не имеем возможности ограничить добычу исключительно в районах с дешевой себестоимостью.

Что касается вопросов организации снабжения, необходимо идти по пути создания внутри треста Донбасса автономного общества по снабжению всех руководящих органов, при участии самих руководящих органов в его организации и поставках работы.

Вот общий набросок мероприятий, которые вытекают из всех обзоров, свидетелем которых мы являемся в Шахтинском районе. Необходимо решительно встать на путь децентрализации, в первую очередь возложить управление первичную производственную единицу, являющуюся основой всего производства.

После заседания, не давшего никаких результатов и ни на шаг не подвинувшего вперед урегулирование спорных вопросов между Польшей и Литвой, прекратили свои занятия польско-литовская комиссия, собиравшаяся в Ковно. Ни по одному пункту делегации Польши и Литвы не пришли к соглашению. Польши не желали принять во внимание требование о возмещении убытков, нанесенных Литве налетом генерала Ясиговского на Виленскую область, точно так же, как литовцы не хотели ничего слышать об «убытках» Польши, якобы причиненных ей «нашествием литовской армии» в 1920 году. По этому пункту стороны заняли вступили, и единственно, что они могли сделать, это—принять к сведению взаимные претензии.

Г. ЛОМОВ.

## ПОЛЬСКИЙ СЕЙМ ПОСТАНОВИЛ ВЫДАТЬ СОХАЦКОГО СУДУ. ПОЗОРНАЯ РОЛЬ ПЕПЕЗОВЦЕВ.

«ПРАВИТЕЛЬСТВО ОБЪЯВИЛО ВОЙНУ РАБОЧЕМУ КЛАССУ ПОЛЬШИ». ВАРШАВА, 15 мая. (ТАСС). Сегодня в сейме обсуждался вопрос о лишении депутатской неприкосновенности, по требованию судебных властей, коммунистического депутата Сохацкого. Докладчик комиссии, в которой председательствовал Сохацкий депутатский неприкосновенности и выдать его суду по обвинению в «саботаже и призыве к революции» в период 1926—27 гг.

Возражая против предложения комиссии, депутат Сенюк (селянин) заявил: «Правительство объявило войну рабочему классу всей Польши». Сенюк от имени рабочих масс Западной Украины присоединяется к протесту трудящихся всей Польши против выдачи Сохацкого.

Депутат Кашинский (непосевец) также возражал против выдачи Сохацкого, заявляя: «Наша важна не личность, а принцип. Суд требует выдачи Сохацкого на основании царского уголовного кодекса. В Польше коммунисты допускаются на выборы в сейм, но потом предается требование о выдаче депутатов за их депутатскую деятельность. Сохацкий вел агитацию и пропаганду согласно своим убеждениям».

СЕЙМ—ОРУДИЕ ФАШИСТСКОЙ ДИКТАТУРЫ.  
От имени коммунистической фракции выступил депутат Битнер, который заявил: «Я выступаю перед сеймом, от которого нельзя ждать помощи, перед сеймом, который является орудием фашистской диктатуры. (Председатель Дашинский призывает Битнера к порядку за эти слова). Вы нас можете всех выдать суду. Коммунистические депутаты все солидарны с деятельностью Сохацкого. Мы не сомневаемся в том, что сейм выдает, а не будет записывать депутатов, которые искренно и открыто борются за дело рабочего класса».

Депутат Гай (левый селянин) в своей речи заявил: «Выдача депутата, это—акт террора со стороны сейма. В тот момент, когда французские ученые и литераторы обращались к председателю сейма по вопросу об амнистии для политических заключенных, сейм выдал депутата за его депутатскую деятельность. Судьба пролетариата решится не в сейме, а на улицах».

Председатель призвал Гай к порядку за его слова о том, что выдача Сохацкого является актом террора.

Депутат Гавриш (белорусский клуб) подчеркнул, что «выдача Сохацкого суду правительство бросает вызов рабочему классу».

Депутат Захидный (украинец) начал говорить по-украински, но председатель Дашинский объявляет его и заявляет: «Я терпеливо выслушал семь ораторов, которые не обращали внимания на порядок дня и регламент. Все, однако, имеет свои границы. Заявляю, что трибуна сейчас существует не для того, чтобы браться с нее угрозы и оскорбления».

После этого заявления Дашинского прения прекращаются. В сеймовых кругах отмечают, что во время прений депутаты-коммунисты, занимающие центральные места зала заседания, явно старались создать неспокойное настроение, отпуская разные шутки, пересмеивая и т. д.

При голосовании за выдачу Сохацкого коммунисты, национал-демократы, христианские демократы и Паст; против выдачи Сохацкого коммунисты и левые группы, все национальные меньшинства, ППС, Вызовление и крестьянский союз.

Большинством 167 против 162 голосов сейм постановил лишить Сохацкого депутатской неприкосновенности и выдать его суду.

## И зримо ей в минуту стало незримое с давнишних пор.



Рис. Д. МООР.

Социал-демократы сразу узнали себя.

## НАКАНУНЕ ВЫБОРОВ В ГЕРМАНИИ. МИНОРНОЕ НАСТРОЕНИЕ С.-Д. И ГИМНИЕ УЛЬТРА-ЛЕВЫХ.

БЕРЛИН, 15 мая. (Наш корр.). В последние дни в демократическом и социал-демократическом лагере начали разливаться жалобы на слабый интерес масс к избирательной кампании. Причину этого явления одни ищут в общем политическом угнетении масс, другие—в банкротстве парламентаризма, третьи—в угнетении личного элемента в системе выборов. Словом, как будто ждали подготовки социал-демократов к предстоящей неудаче на выборах, заявляя: «Было бы ошибкой считать по беспристрастному мнению нынешней предвыборной кампании о степени политической зрелости германского народа. Политические перемены неизбежны, держатся только в состоянии возбуждения и прельстительной горечи. В 1924 году предвыборные собрания посещались избирателями несравненно лучше, чем в этом году».

Вождем демократической партии Эрлендт пишет: «Я отношусь не считая немонархическим большинством социал-демократов на выборах. Социал-демократы, может быть, кое-что выиграют, но не в такой мере, как они ожидают. Когда и объективно подходу к вопросу о своей собственной партии, то я должен сказать, что она не будет иметь такого большого успеха, какой она заслуживает всей своей политической работой».

Эти жалобы вождей видных республиканских партий объясняют тем, что эти партии лишались всех своих козырей и уже не привлекают избирателей. Зато коммунисты не имеют никаких оснований жаловаться на недостаточную активность избирателей. Невзирая на то, что коммунисты и сейчас были для предвыборной борьбы. В этом отношении социал-демократы Альберта Тома в Италии даю коммунистам новые агитационные средства, которые являются тем более действительными, что «Фюрер» в своих выступлениях и парадных выступлениях коммунистов и оправдывает поведение Тома вступил в сплывшие противоречия со своими собственными товарищами и итальянскими реформистами, заключившими выступле-

ние Тома как недостойное социаллиста и возмущительное.  
Надо надеяться, что и банкротство ультра-левых, несмотря на все вызванные ими неприятности, пойдет на пользу коммунистам в избирательной борьбе. «Зулер Фольксвилле» констатирует, что Дашинский уже развалился, и называет себя органом по Ленину, в газетной трудоголосовании Юаной Торрини. Звучащая организация была единственной более или менее серьезной организацией германских коммунистов, и так развалилась, что коммунисты начинают считать, что и переходят в лагерь социал-демократов.

Вождем зультских троцкистов редактор «Фольксвилле» Гейтс Гейтс ведет переговоры как с местной организацией социал-демократической партии в Зуле, так и с ЦК с.-д. партии по поводу перехода вместе со своими близкими сторонниками к социал-демократии. Вместе с коммунистами он выступил в Зуле листовку, в которой обращается к сторонникам так называемого Ленину, что коммунисты вступили в социал-демократическую партию. На собраниях должностных лиц зультской организации Ленину Гейтс предложил следующие три выхода: возвращение в коммунистическую партию, что, по его мнению, является невозможным, сохранение Ленину, что равносильно превращению в секту, или же возвращение в материальное дело—и социал-демократическую партию (которая, между прочим, уже мобилизовала более 45 тыс. марок для покупки всей партии Гейтс). По всей вероятности, Гейтс велит лозунг о поддержке на выборах кандидатов германской социал-демократии.

Другой герой партии предатель Ото Кизил обратился уже несколько недель назад к социал-демократической партии с просьбой о принятии и использовании его в рядах с.-д. Тома социал-демократы дали ему понять, что лучше, если он пока останется в Ленину, так как его работа там пока выгода для социал-демократической партии.

ГЛАВНОЕ. РАБОЧИЕ ВООРУЖАЮТСЯ. «ЧЕСТНЫЕ РАБОЧИЕ ВООРУЖАЮТСЯ. СВОЕ МЕСТО В РЯДАХ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ».

БЕРЛИН, 15 мая. (ТАСС). Орган германской коммунистической партии «Тоте Гамма» продолжает на 2-й стр.

Опыт с сельбоджетами унаследован. Сельбоджеты представляют собой пока лишь бюджетный эксперимент и осуществлены в РСФСР в 6% всех сел, на Украине—в 4%, а в БССР—даже не в 34%.

Сельбоджеты в общем масштабе нельзя проводить без предварительного опыта, а у нас не было до сих пор соответствующего опыта, не уверенности, что на деле с этим делом справиться. В настоящее время самостоятельные сельбоджеты по РСФСР и УССР имеют место в 3.964 случаях, при чем 3.344 сельбоджеты приходится на РСФСР. СНК РСФСР, заслушав доклад НК РИ о результатах обследования сельбоджеты, признал, что последние еще справедливы, хотя неидеальны, конечно, имеются. Коллектив НК РИ проработала вопрос о тех коррективах, которые необходимо внести в сельбоджеты, и предлагает вниманию ЦК и СНК СССР соответствующий проект организации самостоятельных сельбоджеты, представляемой с 1-го января 1928 г.