



*Ein Teil der Ausstellung „Mir Iskusstwa“
in St. Petersburg*

*Уюлокъ выставки „Миръ Искусства“
въ Петербургъ
Part of the „Mir Iskusstwa“ exhibition in St. Petersburg*

*Une partie de l'Exposition „Mir Iskoustva“
à St. Pétersbourg*

ВЫСТАВКА ГРУППЫ ХУДОЖНИКОВЪ „МИРЪ ИСКУССТВА“ ВЪ ПЕТЕРБУРГЪ.

Лѣтомъ текущаго года, въ помѣщеніи Аничковскаго дворца въ Петербургѣ была открыта выставка „Группы художниковъ Миръ Искусства“. — Независимо отъ достоинствъ экспонированнаго, знаменательнѣе самъ фактъ организациі этой „группы“ и устройства первой, послѣ 5-лѣтняго перерыва, выставки.

Петербургъ — не случайная родина „Миръ Искусства“ и не только топографическій его центръ. Историческая миссія „общества“ могла осуществиться только здѣсь, въ столицѣ, расположенной на грани чужеземнаго и своего, открытой вліянію всѣхъ стилей и всѣхъ культуръ, съ единственнымъ своеобразиемъ претворявшей эти стили, расплавляя ихъ и нанося свою строгую и нѣсколько сухую чеканку сѣверной классики. Черезъ „Миръ Искусства“ послѣ долгого застоя провинціального интеллигентскаго проповѣдничества, вливалась въ Россію художественная культура, — просто даже художественное образованіе, — во всей области примѣненія художественнаго труда. Эта дѣятельность просвѣщенія, „отбора“, выискиванія, критики, фильтраціи, шлифовки, — роль, которую недалекое будущее отмѣтитъ и оцѣнитъ по заслугамъ, — сама по себѣ вела къ нѣкоторому ослабленію чисто продуктивной,

творческой работы общества, какъ цѣлаго, и, съ другой стороны, къ широкому принятію въ себя всего способнаго приобщиться къ новой культурѣ и стать ея распространителемъ.

Условія революціоннаго времени задержали нормальную жизнь общества. Впродолженіи нѣсколькихъ лѣтъ художники не смогли выставяться объединенной группой. Но само понятіе „Миръ Искусства“ уже органически вросло въ художественную культуру Россіи. Въ то время, какъ ядро группы какъ будто бездѣйствовало, и отдѣльные художники какъ бы ушли въ себя, въ борьбѣ за личное существованіе, расплывшись и, казалось, утративъ до нѣкоторой степени свою прежнюю идейную связь, приобщившіеся къ „Миру Искусства“ художники въ послѣдніе годы организуются и подъ прежнимъ названіемъ устраиваютъ выставки — въ Парижѣ, въ Москвѣ...

На выставкѣ этого года нѣтъ „гвоздя“, — крупныхъ вещей, обращающихъ на себя исключительное вниманіе. Это, скорѣе, спокойный отчетъ о проработанныхъ годахъ, дающій представленіе объ общемъ художественномъ уровнѣ всей группы и характеризующій, съ новой полнотой, творческія личности отдѣльныхъ, наиболѣе видныхъ ея представителей.



Портретъ Ф. И. Шаляпина раб. Б. М. Кустодіева на выставкѣ „Миръ Искусства“ въ Петербургѣ

Portrait des Herrn F. I. Schaliapin von B. M. Kustodiew (aus der „Mir Iskustwa“ Ausstellung, St. Petersburg)

Portrait of F. I. Shaliapin by B. M. Kustodieff („Mir Iskoustva“ exhibition, St. Petersburg)

Portrait de F. I. Schaliapine par B. M. Koustodiev. (Exposition du „Mir Iskoustva“ „St. Pétersbourg)

Первая комната выставки отведена произведеніямъ Кустодіева, по прежнему неутомимаго и интенсивно работающаго и какъ рисовальщикъ (тонкіе карандашные портреты), и какъ живописецъ (портретъ сына), и какъ художникъ картинъ, быть можетъ, ближе всѣхъ изъ современныхъ художниковъ подошедшій къ проблемѣ станковой картины. Отдѣльную комнату занимаютъ и работы Браза, — живописца *par excellence* съ исключительнымъ чувствомъ мѣры, сочетающаго импрессионизмъ съ традиціями хорошей школы. Полно представленъ Добужинскій, самый молодой изъ „старшихъ“, самый ищущій и потому разнообразный въ своихъ интересахъ и вкусахъ художникъ. Любовь и тонкое пониманіе стилей и какой то врожденный лиризмъ, сочетание объективнаго и субъективнаго въ его творчествѣ даетъ его работамъ при всемъ разнообразіи мотивовъ и приемовъ — специфическій отпечатокъ. Въ пастельныхъ портретахъ балеринъ Серебряковой, нѣсколько однообразныхъ по мотиву и „приятной“ техникѣ, съ новой убѣдительною сказывается рѣдчайшее въ наше время качество прекраснаго дарованія художницы, — „стиль“, подлинный глазъ большого художника, давно утраченная нами способность красиво

видѣть. Представлены характерными работами: А. Бенуа (эскизы постановки Юлія Цезаря и лаконичные, мастерскіе по техникѣ пейзажи), Остроумова-Лебедева (энергичныя акварели), Петровъ-Водкинъ (туркестанскіе этюды, натюръ мортъ), слабѣе — Сомовъ. Графику представляютъ Митрохинъ, Конашевичъ, Кругликова; миниатюрную живопись Чехонинъ. Изъ москвичей свою солидарность съ группою „Мира Искусства“ высказали: Грабарь — сильными красочными этюдами, нѣсколько рѣзкими на фонѣ сдержанной петербургской живописи и Захаровъ — своими изысканными по техникѣ портретами.

Изъ болѣе лѣвыхъ художниковъ на выставкѣ участвуютъ: Карѣевъ, работы котораго нѣсколько отвлеченны своею принципиальностью, не импонируютъ исключительной чистотой живописнаго задания, и Анненковъ, къ сожалѣнію скрывающій свое незаурядное дарованіе за цѣлою сѣтью довольно легковѣсныхъ и имитирующихъ крайнія исканія трюковъ.

Общее впечатлѣніе высокой художественной культуры дополняется болѣе молодыми художниками, втянутыми „Миромъ Искусства“ въ работу, какъ: Верейскій, Бушень, Ник. Бенуа, Черкесовъ и рядъ другихъ.

Н. Р.

