

и говорить, что полторы ясеншія сессіи (были, будто бы, безплодны, потому что руководящая партія еще нешла к своему концу. «А найдеть она самое себя только тогда, когда она станець или балашевской партіей умеренно-консервативнаго дворянства, или действительнѣе гучковской партіей торгово-промышленнаго класса».

Съ вѣстной стороны разсужденіе это представляется какъ будто бы и складнымъ, но оно отражаетъ въ авторѣ полное незнаеніе потребностей той страны, о вѣстной, законодательной дѣятельности которой онъ беретъ судить.

«Россия» по поводу этого правильно говоритъ:

Партія жнрнаго государственнаго развитія Россіи не можетъ быть ни торгово-промышленной, ни землевладѣческой по преимуществу. Упорядоченіе землевладѣнія и связанное съ нимъ развитіе внутренняго рынка одинаково необходимо для русскаго промышленника, какъ и для русскаго землевладѣльца. Ибо для первого—это вопросъ покупательной силы населенія, а значитъ и вопросъ сбыта, а для второго—вопросъ возможности веденія культурнаго хозяйства, а значитъ и вопросъ существованія.

Правильное развитіе промышленности дастъ и землевладѣльцу выгоды сбыта сырья и дешевой кредитъ, безъ которыхъ нельзя вести большаго культурнаго хозяйства. Вотъ почему истинные интересы промышленности и землевладѣнія такъ связаны, что имъ нѣтъ видъ какого смысла раздѣлять на двѣ отдѣльныя политическія партіи.

Передавая слухъ, что казакскій наместникъ гр. Воронцовъ-Дашковъ назначается председателемъ Александровскаго комитета о равенствѣ, «Сибѣ» провозвируетъ:

Недавно членъ Государственной Думы А. И. Гучковъ подвергъ порицанію Александровскаго комитета основательной критикѣ.

А. И. Гучковъ, видимо, сомнѣвается даже въ томъ, что это учрежденіе нужно для Россіи.

Если слухъ о графѣ Воронцовѣ оправдается, то А. И. Гучкову придется отвѣтствовать отъ своего безотраднато взгляда на комитетъ.

Учрежденіе, при помощи котораго удалось бы освободить отъ гнета Воронцова Кавказъ, должно быть признано въ высшей степени полезнымъ для Россіи.

Выставки.

„Союзъ художниковъ“.

Все вниманіе, всѣ симпатіи публики теперь на сторонѣ выставки „Союза“.

День открытія — vernissage — кѣлое событіе.

Показала себя тутъ „вся Москва“, посмотрѣли на это разѣ въ необычной для выставокъ мѣстности.

Вспоминаются бывше успѣхи передвижниковъ. Ошеломляли публику пейзажи Куинджи, „Юаннь Грозный съ убитымъ сыномъ“, „Христосъ и грѣшница“ Полѣнова, Суриковскіе огромные холсты, „Петръ I и царевичъ Алексѣй“ Ге, его же „Что есть истина“, портретныя работы Крамского, его „Христосъ...“

Тысячнун толпу привлекали захватывающіе „сюжеты“.

Было на то время. И оно кронуло.

У „союзниковъ“ сюжетисты „гвоздей“ не бывало. Сенсационною вещью у нихъ были Малевичскія „бабы“. Мрачныя темы ихъ не сродни. Союзники знаменуютъ собою новую весну русскаго искусства. Какъ весенніе побѣги таятся они къ солнцу. Солнечный свѣтъ пронизываетъ, пронзаны насквозь ихъ непосредственно выхваченные у природы мотивы. Съ ними живопись ваша точно изъ темнаго подвала вышла на свѣтъ Божій. Бывшіи передвѣжники, Абодинаріи М. Васнецовъ неузнаваемы. Куда дѣвалась его угрюмость, элегическіе тона. Сейчасъ у него все блещетъ солнцемъ: и „Зимній сонъ“, большаа картина, и превосходные псковскіе этюды. Краса союза, А. Е. Архиповъ, переутомилъ глаза, работая съ натуры противъ солнца. Его этюды удивительны по передачѣ освѣщенія, по воздушности. Онъ прямо главенствуетъ, указываетъ путь товарищамъ, ведетъ ихъ за собою... И не однимъ союзникамъ онъ долженъ служить путеводителемъ. Глядя на его живопись послѣднихъ лѣтъ, можно прямо сказать: — вотъ какъ надо писать; ни малѣйшей ошутительности техники, ничего лишняго, одна истинная суть мотива во всей его прелести, простотѣ и безскусственности, никакого подчеркиванья... Такъ претворять и отражать свои впечатлѣнія можетъ только истинный Божіемъ милостію художникъ-возь“).

Много хорошаго на этотъ разѣ и у В. В. Переплетчикова. Но... ему мѣшають его вѣчныя исканія способъ передачи: то онъ пуантелируетъ, то пишетъ черточками, то оконтуриваетъ все... И эта ошутительность техники всегда какъ-то мѣшала воспринимать чувство, вложенное авторомъ въ свое произведеніе: настроеніе не выучается изъ него вполне, остается точно за рѣшеткою... Съ удовольствіемъ можно отмѣтить, что, по-видимому, Переплетчиковъ теперь бросаетъ чужіе почерки.

Не всегда, конечно, хороши и свои почерки. Вотъ, напримѣръ, Петровичевъ со своею всегдашнею, прямо-таки неслась какою, корявою техникой. Его живопись какою-то мозаика изъ грязныхъ вѣсточекъ, въ рѣдкихъ случаяхъ что-либо выражающая.

Но, гдѣ много свѣта, тамъ нельзя не быть и тѣнѣмъ, вродѣ Петровичева...

Къ тѣневой сторонѣ выставки можно причислить и претенціозную живопись Аннофельда, Тархова, Крамова, Судейкина и ихъ подобныя. Это сплошная извращенность, кривлянье.

Въ числѣ блестящихъ представителей союза, конечно, К. А. Коровинъ; у него все полно вкуса, но иногда онъ невнятенъ, хотя и красиво выражается. Большія достоинства есть въ пейзажныхъ этюдахъ Н. А. Кюдта, Виноградова, Первухина, Юона, Цюнглинскаго. Хороша у Мещеряна деревенская улица, покрытая снѣгомъ.

*) Съ этимъ своего рода „гимномъ“ г. Архипову, какъ съ нѣкоторыми другими мнѣніями г. Зѣницина редакція не согласна. На страницахъ „Голоса Москвы“ читатели найдутъ отзывы и другихъ критиковъ о выставкѣ. Ред.

Среди портретовъ есть вещь очень выдающаяся, счастливая по удачливости. Это фигура монахини во весь ростъ, написанная Кустодіевымъ. Лицо совершенно живо; живопись необыкновенная по простотѣ: въ ее свѣтѣ не ощущаешь, какъ и у Архипова; такіа сильныя жизненностью головы очень рѣдки въ нашей живописи.

Изященъ, какъ всегда, Пастернакъ. Граціозна, интересна дѣвочка съ собачкою; хороши еще двѣ дѣтскія головки на одномъ холстѣ; какъ всегда, привлекательны всѣ его наброски и эскизы; изъ нихъ въ особенноти замѣтны: „Петръ I на ассамблеѣ“ и „Увертюра“ (А. Никшичъ).

Сѣровъ выставилъ три портрета. Самымъ удачнымъ можно считать портретъ Е. С. М—вой; другой женскій—съ слишкомъ красочными, кричащими аксессуарами. Ленскій и Южнинъ на одномъ холстѣ, совершенно не удался; у Ленскаго свѣтъ памятный черепъ—настояще плохъ рисунокъ головы, позы ничего не выражаютъ и фигуры не омыслены по отношенію другъ къ другу.

Превосходны карандашные портреты, исполненные Сомовымъ.

У Юона есть хорошій дѣтскій портретъ.

Какъ всегда, красквы intégіeu'ы Средина. Но есть еще хорошій новичекъ intégіeu'истъ, Н. Ф. Петровъ; тонко, вкусно исполнены его акварели помнать съ мебелью краснаго дерева.

Выставки союза очень богаты всегда разнообразными рисунками, набросками, эскизами. Большіе мастера тутъ Александръ Бенуа, Бакстъ, Библингъ, Добужинскій, Кустодіевъ, Лансере, Сомовъ, Салуновъ, Щербовъ; много эскизовъ для театра; такіа работы выставлены Голубиннымъ, Добужинскимъ, Малютинымъ, Бакстомъ.

Суриковъ далъ нѣсколько этюдовъ и два портрета.

Есть скульптура: хорошая мраморная голова старухи, работы Голубинной, и стилизованная вещь Степелцаго; изъ нихъ — бюстъ Леонардо да-Винчи, въ стилѣ XV вѣка, съ позолоченной бородою.

Всего на выставкѣ болѣе 350 №№, не считая посмертнаго отдѣла С. А. Коровина. Его произведенія собраны въ особомъ залѣ. Скромный, симпатичный талантъ этого художника выразился всего удачнѣе въ нѣсколькихъ жанровыхъ картинкахъ. На выставкѣ есть и самыя картины, и многочисленныя этюды и эскизы для нихъ: „Ожиданіе побѣды“, „Волостной судъ“, „Мирная сходка“, „Передъ наказаніемъ“, „Похороны“, „Въ вагонѣ“ — вотъ лучшіе жанры. Среди эскизовъ — „Куликовская битва“, на эту тему готовилась художникомъ картина для одной изъ залъ Историческаго музея.

Н. Зѣницинъ.

Н. П. Рябушинскій устраиваетъ выставку „Золотого Руна“, гдѣ будутъ экспонироваться картины французскихъ художниковъ новаго направленія.

Похороны Ф. Н. Плевако.

На второй день праздника похоронили Ф. Н. Плевако.

Въ восьмомъ часу утра на дачѣ Расторгуева, въ Петровскомъ паркѣ, въ присутствіи родственниковъ и ближайшихъ друзей покойнаго, у гроба съ тѣломъ почившаго, состоялась литія.

В Ы Н О С Ъ.

Затѣмъ послѣдовалъ выносъ. Тѣло Ф. Н. покоилось въ дубовой колодѣ. Лицо его рѣвко измѣнилось. За время тяжелыхъ страданій Ф. Н. сильно постарѣлъ...

Впередъ несутъ древній образъ Спасителя, крышку. Тѣло накрыто дорогими золотыми покровомъ. Несется стройное пѣніе: „Святый Воже.“ До Петровскаго дворца несутъ на рукахъ, а затѣмъ ставятъ на колесницу, подъ скромнымъ балдахиномъ. Печальная процессія, сопровождаемая народомъ и замыкаемая длиннымъ рядомъ экипажей, движется медленно. На Кудринской площади литія. Здѣсь встрѣчаютъ духовенство церкви Юанна Предтечи, что въ Кречетникахъ. Снова берутъ гробъ на руки. Храмъ убранъ хаврами и пальмами. Заупокойную литургію совершаетъ преосвященный Анастасій, епископъ серпуховскій, въ сослуженіи нѣсколькихъ священниковъ. Прекрасно поетъ синодальный хоръ.

ВЪ ЦЕРКВИ.

А храмъ все наполняется. Здѣсь председатель Государственной Думы Н. А. Хомяковъ, городской голова Н. И. Гучковъ, председатель второй Думы Ф. А. Голованъ, члены Гос. Думы: Н. П. Шубинской, Л. Н. Зубковъ, М. В. Челюковъ, М. С. Аджемовъ, членъ Гос. Совѣта Д. Н. Шиповъ, сенаторъ Смирновъ, второй департаментъ палаты въ полномъ составѣ, члены палаты изъ перваго департамента, прокуроръ судебной палаты С. С. Хрулевъ, председатель окружнаго суда Д. А. Нилусъ, бывший председатель Н. В. Давыдовъ, товарищи председателя суда, председатель биржевого комитета Г. А. Крестовниковъ, председатель московскаго коммерческаго суда Н. А. Побѣдоносцевъ, председатель нижегородскаго биржевого комитета П. М. Калашниковъ. Изъ лицъ цѣтъ московской адвокатуры, съ председателемъ совѣта С. И. Филатовымъ во главѣ. Въ качествѣ представителей центрального комитета Союза 17 октября — профессора П. Н. Кулешовъ, С. А. Федоровъ, К. Э. Линдеманъ и др. Много гласныхъ думы. Изъ артистовъ—Д. В. Собиновъ, О. А. Правдинъ, Н. В. Петросьянъ и др.

На церковномъ дворѣ и на улицѣ — толпа. Многіе пытаются проникнуть въ храмъ, но онъ молонъ, и дальнѣйшій впускъ публики прекращекъ.

СЛОВО ЕП. АНАСТАСІА.

Послѣ литургіи преосвященный Анастасій проклапоситъ прекрасное надгробное слово. Обращаясь къ почившему, духовный ораторъ восхваляетъ красоту челоуѣческаго слова, блестящимъ пред-