

# На художественной выставкѣ.

6-го января закончилась выставка картинъ, организованная томскимъ обществомъ любителей художествъ. Насколько известно, до сихъ поръ въ Томскѣ устраивались выставки отдѣльныхъ сибирскихъ художниковъ, пользовавшіяся различнымъ успѣхомъ. На этой же выставкѣ фигурировали, главнымъ образомъ, петербургскіе художники, изъ которыхъ выдѣляется известный русскій художникъ А. В. Маковский, приславшій рядъ небольшихъ, но талантливо написанныхъ картинъ. Нѣкоторыя изъ нихъ были на передвижныхъ выставкахъ въ Петербургѣ и Москвѣ.

Какой это громадный художникъ въ сравненіи съ нынѣшними художественными клоунами, имеющими себя „кубистами“, „футуристами“ и т. д.

Въ его картинѣ „Внутренность церкви Спаса на сѣняхъ“ такъ и чувствуется настроеніе тишины и вѣры, наполненной чистоты и смиренія.

„Клемя Ростова Великаго“ и „Крыльцо церкви Спаса на сѣняхъ“, написанныя въ яркихъ тонахъ, даютъ прекрасный образецъ древней русской архитектуры.

„Вѣтряный день“ — гнущіяся деревья и мягущіеся обрывки тучъ; необъятное лѣсное пространство съ уходящимъ горизонтомъ и извивающеюся лѣсной рѣчкой въ картинѣ „Долина рѣки Колвы, Пермск. губ.“ — сколько въ нихъ простоты и искренности, и непосредственно взятыхъ съ натуры и перенесенныхъ на полотно талантливымъ изобразителемъ русскаго сѣвера, врядъ ли имѣющимъ себѣ соперниковъ въ этомъ родѣ.

Изъ другихъ петербургскихъ художниковъ можно отмѣтить „Кипарисы въ Крыму“ А. К. Жаба, дающихъ впечатлѣніе знойнаго дня и южнаго моря.

Въ эскизахъ (эпохи XVII вѣка) у художника А. А. Александрова (С.П.В.) все вѣрно съ исторической точки зрѣнія, но нѣтъ движенія, нѣтъ жизни.

Много останавливаютъ на выставкѣ вниманія крупныя полотна московскаго художника И. Машкова. По поводу его картинъ въ связи съ современнымъ искусствомъ состоялась на дняхъ въ присутствіи художникъ въ и публики очень оживленная бесѣда. И все-таки большинство его не понимаетъ. Правда, его рисунокъ, его письмо говорятъ о томъ, что художникъ нащупываетъ какіе то новые пути. Однако, въ каждомъ его полотнѣ бросается въ глаза какой-то варочитый рѣзкій переходъ красокъ. И тутъ и тамъ у И. Машкова одинаково причудливый рисунокъ, одинаковый лабиринтъ грубыхъ линій, одинаковый декоративный тонъ. Если въ этомъ выражаетъ его новое исканіе, то къ чему? Живопись сама по себѣ имѣетъ громадныя достоинства и не требуетъ созданія изъ нея художественныхъ плакатовъ.

Изъ сибирскихъ художниковъ, преимущественно томскихъ, дали свои произведенія Б. Д. Травинъ, З. А. Рокачевскій, Н. П. Ткаченко, С. М. Прохоровъ, Н. Ф. Смолинъ и др.

Большая вещь на выставкѣ принадлежитъ томичу С. М. Прохорову и возвращаетъ насъ къ далекой эпохѣ 1812 года. Его картина „За родину“ (партизаны, по настроенію одна изъ лучшихъ вещей выставки, хотя не лучшая по исполненію

У художника Н. П. Ткаченко, художника не безъ настроеній, небольшой цѣкъ преимущественно пейзажей, хороши „Село Пѣтухово“ и этюдъ „Займка“.

Интересны этюды З. А. Рокачевского. Въ картинахъ „Прибой у Балаклавы“, „Берегъ у Георгіевскаго монастыря“, „Шталь у береговъ Феодосіа“ художникъ хотя и повторилъ себя, однако надо много любви носить въ душѣ къ морю, чтобы такъ старательно запечатлѣть на полотнѣ всѣ эти морскіе виды.

У томича Б. Д. Травина — весеннія проталины, снѣгъ, умирающій вечеръ, рѣка Томь — говорятъ за то, что художникъ до сихъ поръ не сходитъ со своихъ акварелей. Все же на его вещахъ, наряду съ плохими картинами на выставкѣ другихъ художниковъ, глазъ отдыхаетъ.

Говоря же вообще, Сибирь представлена мало. Гдѣ-то затерявшейся виситъ единственная картина „Катунь“ омскаго художника И. Волкова. Приѣзжая вообще фактъ единенія столичныхъ и сибирскихъ художниковъ, все же желательно видѣть болѣе мѣста для нашей Сибири, находящейся еще въ зачаточной стадіи изученія съ различныхъ сторонъ.

Н. Фотіевъ.