

ПУТЬ УНОВИСА

ВИТЕБСК; ЯНВАРЬ 1921; №1.

ИЗДАНИЕ
ЦЕНТРАЛЬНОГО
ТВОРКОМА
УНОВИСА.

ДА ЗДРАВСТВУЕТ ЗЕЛЕНЫЙ СЕМАФОР!

О ПАРТИИ В ИСКУССТВЕ.

ОДИН ИЗ ГЛАВНЫХ ВОПРОСОВ СЕГОДНЯШНИХ ДНЕЙ ЕСТЬ ВОПРОС О СОЗДАНИИ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ. ПОСТРОЙКА КУЛЬТУРНОГО ПАРНИКА, В КОТОРОМ СМОГЛО ВЫРАСТИ ПОКОЛЕНИЕ СОВРЕМЕННОСТИ, КАК РЕЗУЛЬТАТ СОВРЕМЕННОГО МИРОВОЗРЕНИЯ. ЗАКАДКА ТАКОГО ПАРНИКА НЕ ЕСТЬ ТОЛЬКО РАЗРЕШЕНИЕ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ, НО ЯВЛЯЕТСЯ ВСЕМИРНЫМ ВОПРОСОМ. ПАРНИК КУЛЬТУРЫ ДОЛЖЕН БЫТЬ ПОСТРОЕН ТАК, ЧТОБЫ ВЫРОСТАЮЩАЯ ИЗ НЕГО СИЛА СОЗНАНИЯ СМОГЛА БЫ СТАТЬ ОБРАЗЦОМ И СОВЕРШЕНСТВОМ ВРЕМЕНИ НАШЕЙ НОВОЙ ЭПОХИ. МЕНЯ БУДУТ УБЕЖДАТЬ В ТОМ, ЧТО ПРИ СОЗДАНИИ ТАКОГО ПАРНИКА НЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ПАРТИЙНОГО ЯВЛЕНИЯ, ПАРТИЙНОСТЬ, ДЕ, МОЖЕТ БЫТЬ ТОЛЬКО В ЖИЗНИ ПОЛИТИЧЕСКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ, ЧТО ДОЛЖНО ЗАНЯТЬ ИЗВЕСТНУЮ ЧАСТЬ ГОСУДАРСТВА, Т.Е. ПАРТИИКА, ВСЕ ЖЕ ОСТАЛЬНЫЕ ЕГО ОБЛАСТИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ БЕЗПАРТИЙНЫМИ, В ОСОБЕННОСТИ ИСКУССТВО — ПРИ ЧЕМ ЗДЕСЬ ПАРТИЙНОСТЬ? ОЧЕВИДНО КАК БЫ МЫ НЕ ОБХОДИЛИ ВОПРОС ПАРТИЙНОСТИ ЕГО ОБОЙТИ НЕЛЬЗЯ НЕ ТОЛЬКО В ФИЗИЧЕСКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ВОПРОСЕ, НО И В ЧИСТО НАУЧНОМ, — ПАРТИЯ И НАУКА ЭТО РАЗНОЕ, МНЕ СКАЖУТ. ИЗУЧЕНИЕ ЧЕГО БЫ ТО НИ БЫЛО И НЕ СВЯЗАНО ПАРТИЕЙ; Я СКАЖУ ДАЛЬШЕ, ЧТО ВСЕ МАТЕРИАЛЫ КАК ГРАНИТ, ДЕРЕВО, ЦЕМЕНТ И Т.Д. НИЧЕГО НЕ ИМЕЮТ ОБЩАГО С ПАРТИЕЙ; ВСЕ ЕЩЕ СКАЖУТ МНЕ, ЧТО КАКОЕ ДЕЛО И ЗНАЧЕНИЕ ПАРТИЙНОСТИ ИМЕЕТ, КОГДА ДЕЛО О ЗНАНИИ. НАДО ПОСТАВИТЬ ВОПРОС ТАК О КУЛЬТУРЕ, ЧТОБЫ ПАРТИЙНОСТЬ НЕ ИМЕЛА МЕСТА, ТАКОВО МНЕНИЕ БОЛЬШИНСТВА ИСКУССТВОДЕЛАТЕЛЕЙ. СОВСЕМ ДРУГОЕ МНЕНИЕ ФИЗИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ПАРТИЙНОСТЬ ПРЕЖДЕ ВСЕГО, ПАРТИЙНЫЙ ЧЕЛОВЕК — ЧЕЛОВЕК С ГОЛОВОЙ, — КАКАЯ ГОЛОВА — ЭТО УЖЕ ЗАВИСИТ ОТ ТОГО В КАКОЙ ПАРТИИ ОН СОСТОИТ. БЫТЬ НЕ ВО ВСЕХ ДРУГИХ ОБЛАСТЯХ БЕЗПАРТИЙНЫМ — БЫТЬ БЕЗОЛОУНЫМ. НА САМОМ ДЕЛЕ, ЧТО ЕСТЬ ПАРТИЯ? МНЕ КАЖЕТСЯ, ЧТО ВСЯКИЙ ЧЕЛОВЕК СТРЕМЯЩИЙСЯ УСТАНОВИТЬ ИЗВЕСТНУЮ ИСТИНУ УЖЕ ПАРТИЙНЫЙ. НЕ ПАРТИЙНЫМ МОЖЕТ БЫТЬ ТОЛЬКО ТОТ, КОТОРЫЙ ОБЛАДАЕТ ТАКИМ УСТРОЙСТВОМ СВОЕГО МОЗГА И ДУХА, КОТОРОМУ НИКОГДА НЕ ИМЕЕТ СВОЕГО СУЖДЕНИЯ. МЫ ПРИВЫКАЕМ СТРАШНО УЖО РАЗМАТРИВАТЬ ВОПРОС О ПАРТИИ, НАМ КАЖЕТСЯ, ЧТО ВОЖДЕ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЕСТЬ ПАРТИЙНЫЙ, А КАКОЙ ЛИБО ИЗОБРЕТАТЕЛЬ УЧЕНЫХ НЕ ПАРТИЙНЫЙ. НО Я ПОДАДУМ, ЧТО ПАРТИЙНЫЙ, НЕ ТОЛЬКО ТОТ, КТО ЗАВИСИЛ В ПАРТИИ, НО И ВСЯКИЙ УСТАНОВЛЕННЫЙ СВОЮ ИСТИНУ, КАКАЯ БЫ ЭТА ИСТИНА НЕ БЫЛА, И В КАКОМ МАСШТАБЕ, ВО НЕ ВАЖНО, ОНА ХОЧЕТ УСТАНОВИТЬ СВОЕ. ВСЯКИЙ УЧЕНЫЙ И НАУЧИВШИЙСЯ ЧЕЛОВЕК ОТКРЫВАЕТ ТО, В БОЛЬШИНСТВЕ СЛУЧАЕВ, ЧЕМУ В НАУКАХ ПРОШЛОГО НЕ НАУЧИЛИСЬ И ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ФАКТОМ НОВОГО ИЗУ-

ЧЕНИЯ. ЧТО ТАКОЕ ПАРТИЙНЫЙ ЧЕЛОВЕК? ЭТО ТОЖЕ УЧЕНЫЙ ИЗУЧИВШИЙ ПРЕЖНЕЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОЛОЖЕНИЙ И СОЗДАЛ ТО, ЧТО НИ В КАКОЙ НАУКЕ НЕ СУЩЕСТВОВАЛО; И ТОТ И ДРУГОЙ ДВА НАУЧНЫЕ ДЕЯТЕЛЯ, КОТОРЫМ ИЛИ ИНЫМ СПОСОБОМ ПРОВОДЯТ СВОЮ НОВУЮ ИСТИНУ В ЖИЗНИ; КАК ТОТ ТАК И ДРУГОЙ ОДИНАКОВО ТЕРПЯТ НЕУДАЧУ, НИ ТОМУ НИ ДРУГОМУ ГОСУДАРСТВО И ОБЩЕСТВО НЕ ДОВЕРЯЮТ, И ИМ ПРИХОДИТСЯ ДЕЙСТВОВАТЬ ЗА СВОЙ РИСК И СТРАХ. ЧТО КАСАЕТСЯ УЧЕНЫХ ОНИ БОЛЬШЕ УВЛЕЧЕНЫ СВОЕЙ НАУЧНОЙ РАБОТОЙ, ОСТАВЛЯЮТ СВОИ НАУЧНЫЕ ОТКРЫТИЯ НА ВОЛНУ СУДЬБЫ, И ПРИХОДИТ ВОЛНА ПОДХВАТЫВАЕТ ЕГО ОТКРЫТИЕ И УТВЕРЖДАЕТ В ЖИЗНИ. Я УВЕРЕН ЧТО ЕСЛИ БЫ ВО ВРЕМЕНА ЧЕТЫРНАДЦАТОГО ВЕКА ИЗОБРЕТАТЕЛЬ ПРЕДЛОЖИЛ СВОЙ ТЕЛЕФОН — ЕГО БЫ СОЗДАЛИ, И ИЗОБРЕТЕНИЕ ЛЕТАЛО ДО НАШЕГО ВРЕМЕНИ. ТОЖЕ ВСЕ ЗАПАД ПОСТУПИЛ БЫ ТАК С ИЗОБРЕТАТЕЛЯМИ НАШЕГО ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО АППАРАТА. МАРКС ИЗОБРЕЛ УЧЕНИЕ, ЕМУ НЕ ВЕРИЛИ, НО УЖЕ СЕЙЧАС НАША СОВЕРШЕННОСТЬ УТВЕРЖДАЕТ ЕГО, И ЭТО УТВЕРЖДЕНИЕ САМО ОНО НЕ СМОГ СДЕЛАТЬ ПОКА НЕ ОБРАЗОВАЛАСЬ ПАРТИЯ. И УЖЕ ПАРТИЯ ДЕЛАЕТ НОВЫЕ НАУЧНЫЕ ВЫВОДЫ ИЗ ОПЫТА УТВЕРЖДАЮЩИЕСЯ В ЖИЗНИ ИЛИ ДЕЛАЮЩИЕ НОВУЮ ЖИЗНЬ. НО ЧТО ПАРТИЯ НЕ СЕЧЕТ В СЕБЕ? НЕ СЕЧЕТ ЛИ ОНА ТОЛЬКО ОДИН ХАРЧ ИЛИ ЖЕ В НЕЙ КРОЕТСЯ ЕЩЕ ЧТО-ТО? НА МОЙ ВЗГЛЯД ПАРТИЯ НЕ СЕЧЕТ С СОБОЮ ИЗВЕСТНОЕ МИРОВОЗРЕНИЕ ПОЛУЧИВШЕЕСЯ ОТ НАУЧНОГО, ФИЛОСОФСКОГО, ПРАКТИЧЕСКОГО, ЭКОНОМИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ. И ЕСЛИ КАКАЯ НИБУДЬ НЕ ПАРТИЯ ИЗВЕСТНОЙ ИСТИНЫ УТВЕРЖДАЕТ СЕБЯ В ЖИЗНИ ТО ЭТОМ САМЫМ УТВЕРЖДАЕТ СВОЕ ПАРТИЙНОЕ МИРОВОЗРЕНИЕ, ПРИСТУПАЕТ К ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ И ОБРАЗУЕТ МИРСТРОЕНИЕ. ТАКИМ ОБРАЗОМ ВСЕ ВОЗНИКАЮЩИЕ МИРСТРОЕНИЯ ЕСТЬ ПАРТИЙНЫЕ УСТАНОВЛЕНИЯ, И ВСЕ МАТЕРИАЛЫ, НАУКА, ДА ЗНАНИЯ БУДУТ СРЕДСТВАМИ ВВЕДЕНИЯ В ЖИЗНЬ ПАРТИЙНОГО МИРСТРОЕНИЯ. В ЭТОМ ВСЕ СМЫСЛ ВСЕХ ПАРТИЙ И ПАРТИИ ЗА СЛАЖЕНИЕ В НОВОЕ ГАРМОНИЧНОЕ МАТЕРИАЛЫ. СТОИТ ТОЛЬКО ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ И УВИДЕТЬ ЧТО ЭТО ТАК. КОНЕЧНО МНЕ ПОДУТ ВОЗРАЗИТЬ ПАРТИЙНЫЕ ЛЮДИ, ЧТО МЫ ДЕ, ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПАРТИЙНЫМИ, А ВСЕ ОСТАЛЬНЫЕ, СКАЖЕМ ИСКУССТВО, ДОЛЖНО БЫТЬ БЕЗПАРТИЙНО, И ВО ЕСЛИ ОНО БУДЕТ ПАРТИЙНО ТО НЕ СМОЖЕТ БЫТЬ СРЕДСТВОМ ПАРТИИ, И ПОТОМУ Э ПАРТИЯ И РАДУЮТ ЗА ТО, ЧТОБЫ ПОСТРОИТЬ ТАК АППАРАТЫ ИСКУССТВА ЧТОБЫ ОНО БЫЛО ПОЛЕЗНЫМ СРЕДСТВОМ ДЛЯ ПОСТРОЙКИ НОВОЙ КУЛЬТУРЫ НОВОЙ ГАРМОНИИ. В ЭТОМ ВЫВОДЕ ЕЩЕ БЕССОНОВАТЕЛЬНО КРОЕТСЯ СМЫСЛ АГИТАЦИИ ПРОТИВ ПАРТИЙНОГО ИСКУССТВА, ХОТЯ ЧАСТО УПОМИНАЕТСЯ ПОЛИТИКА В ИСКУССТВЕ. ТАКОЕ ВОЗРАЖЕНИЕ В ПОРЯДКЕ ВЕЩЕЙ, ИБО КТО ЖЕ И КАКОЕ ГОСУДАРСТВО ИЛИ ПАРТИЯ НЕ ЗАБОТИЛИСЬ ОБ ИСКУССТВЕ. НО ВОПРОС ДРУГОЙ, ВЫХОДИТ ЛИ ЧТО

из этого мы видим что кк ни гнали социализм и кк ни хотели противники сделать его своим средством, но из этого вышел только социализм, да еще социальный. Таково положение будет всегда. Таким образом все искусство, делатели и учащиеся этому делу по необходимости думают, что они творят беспартийное дело, ибо заняты знанием, на самом деле находятся во власти партии кк средство реализации известного мировоззрения. [Этим самым я не хочу сказать чтобы все искусствоведы убежали из известного мировоззрения партии, хотя они все считают себя счастливыми ибо думают что они вне партии]

почему настаиваю на этом - к этому меня приводят исследования партии нашего экономического харчевое устройство жизни, кк научное практическое обоснование и то неясное мятущееся положение партии в поисках культуры, сейчас это чрезвычайно острый вопрос, большое напряжение в искании новой культуры, под разными фматами пролетарской, коммунистической и общечеловеческой, последнее начинает принимать супрематическое место (первенствующее) и я вижу кк глава просвещения ищет культуру с фонарем. Это указывает что в вопросах о культуре в политико-экономических партиях не было ядра культурного движения, что было бы полностью целого миропостроения. Если бы оно в партийном политическом ядре было, то культуры не пришлось искать, она была бы также введена кк вводят экономические и другие положения в чистом виде без всяких соглашательства и исканий по кладовкам антикварных лавок. Производится чистая мысль известного выявления формы жизни. Совсем другое творится в политике культуры общего и в частности политике в искусстве, здесь кк будто с одной стороны предоставляется полная свобода, придерживающаяся принципа "неси все, каждый после разберется", с другой стремление ограничить свободу и направить к определенной цели пролетарской, коммунистической, общечеловеческой, с третьей предоставлен всем существующим стараторам и новаторам пролетарской, коммунистической и общечеловеческой арены, на которой бы кк фокусники или жрецы от искусства жонглировали своими талисманами, показывали свое знание опыт и тогда пролетариат, коммунисты, общечеловеки выберут себе подходящее и построят свою новую культуру, ясно что от этой инкрустации получается. Конечно на этой арене имеют преимущество стараторы хотя бы в печатных органах. Новаторов нет, а все представители кк будто сочувствующие новато-

рам стоят на страже охраняя беспартийность искусства. Охраняя беспартийность мы стремимся наивысшую наивысшую силу "двигать вперед" обезглавить и добиться безглавой культуры. Ведь вся сила в партийности человека, а не в беспартийности [моя хата скраю, сифу хлебопашеством занимаюсь, огородничеством, а там пусть себе, что хочешь, не трогай меня]

В данный момент искать новой формы культуры не приходится, стоит только подойти к этому вопросу так, как подошли к политико-экономическим, также строго анализируя хотя бы одну часть общего пути искусства, и мы сразу найдем те ступени развития, тот порядок совершенств, который включается в современный вызов, и продолжает дальнейшее строительство, мы тогда увидим налицо последовательность и указание дальнейшего предполагаемого пути; в политико-экономических учениях всех политических партий, коммунистическая партия была совершенством вывода, революционным путем утвердила новую форму, через свое действие ускорила совершенство, вычеркнув один или два века времени. Не есть ли таковое положение и даже полное соответствие в искусстве, не будут ли последние течения нового искусства теми же партиями, борющимися за восстановление определенной формы, в них уже ясен анализ академизма также и вывод дальнейшего. На них нужно базировать новую основу искусства, конечно этим возможно заняться только тогда, когда к ним будем относиться без предрассудков и горячности. Но это касается исследователей но не касается самих представителей, которые должны вести борьбу и восстанавливать, призывая все время революционный дух.

Рассматривая дальше положение о проведении в жизнь формы, я нахожу невозможным ждать пока пролетариат сам выработает культуру "строю ее из старого антикварного и новаторского", это все равно, если бы наши новаторы коммунистической системы ждали когда народ построит новое из осколков разных партийных систем [получилось это в образе учредителей, системе благополучно разломанной] или ждали бы пока сам пролетариат встал и устроил свою жизнь по новому. Пришлось вождям войти в пролетарскую массу будучи в большинстве случаев людьми не пролетарского происхождения, стали проповедывать свое учение указывая дорогу к освобождению от всего, что делало рабом человека. Это учение было трудно усваиваемое и по сие время.

Идея коммунистическая утверждается в России, где к учению была призвана и власть, кк уже сила скопейшего его проведения и таким образом оставшую часть безголовых привести к новому харчевому столу силой и показать, что здесь тебе то, о чем сам смутно мечтал. Очевидно и в искусстве произойдет такое же соответствие.

УЧЕНИЕ НОВАТОРОВ ДОЛЖНО ПОЙТИ В МАС-
СУ И ПРОВЕСТИ В ЖИЗНЬ СЕЕ ПОМОЩЬЮ
СВОИ СОВЕРШЕНСТВА ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ПО-
СТРОЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО ПАРНИКА НОВАГО
ФОРМОБРАЗОВАНИЯ.

Я ХОЧУ УТВЕРДИТЬ ИМЕННО ПАРТИЙНОСТЬ
В ИСКУССТВЕ И ДОКАЗАТЬ, ЧТО ВНЕ ПАРТИЙ-
НОСТИ БЫТЬ — ЗНАЧИТ НЕ СУЩЕСТВОВАТЬ.
СУЩЕСТВУЮЩИЙ ПАРТИЕН. НА САМОМ ДЕЛЕ
ЕЩЕ РАЗ, ЧТО ТАКОЕ ПАРТИЯ? РАЗВЕ ДВА ЧЕ-
ЛОВЕКА МАРКС И ЭНГЕЛЬС ПОДПИСАВШИЕ СВОИ
МАНИФЕСТ НЕ БЫЛИ ПАРТИЕЙ, РАЗВЕ КАЖДЫЙ
В ОТДЕЛЬНОСТИ ИЗ НИХ НЕ БЫЛ ПАРТИЕЙ, НЕ
ФИЛОЛИ СОДЕРЖАНИЕ В НИХ ИЛИ В НЕМ, НЫ
НЕ ВЫРАЗИВШЕЕСЯ СОТНЕЙ ТЫСЯЧ ЧЛЕНОВ,
НЕ ИЗ НИХЛИ СЕМЕНИ ВЫРОСЛИ И РОСТУТ СЕ-
ННИ ЕДИНИЦ.

ЕСЛИ ВОЗРАЗЯТ, ЧТО ПАРТИЙНОЕ ЛИШЬ
ВРЕМЕННОЕ, А ПОСЛЕ НАСТУПИТ „ЛЮБОВЬ И
БРАТСТВО“, НАСТУПИТ ЦАРСТВО НЕБЕСНОЕ,
ТО ВО ИМЯ ЧЕГО ЭТО ДОСТИЖЕНИЕ, ВО ИМЯ ЧЕГО
НАСТУПИТ БЕСПАРТИЙНОСТЬ В ЕДИНОЛИКОМ
ЕДИНСТВЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА? НО ВЕДЬ ЭТИ СЛОВА
БУДУТ ТОЛЬКО ТУМАНОМ, ИБО ЧТО ЕСТЬ МИР, ЛЮБОВЬ
И БРАТСТВО, И В ЧЕМ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ НЕБЕСНОЕ
ЦАРСТВО НА ЗЕМЛЕ, А ЧТО ДЕЛАТЬ С ДВИЖЕ-
НИЕМ? НЕ ЕСТЬ ЛИ ТУМАН ЕЩЕ ОДНО СЛОВО
„СВОБОДА“. ЧТО ЭТО ЗА СЛОВО И КАК ЕГО
НУЖНО ПОНИМАТЬ?

ДАЛЬШЕ ЧТО ЕСТЬ ИСКУССТВО, В БОЛЬ-
ШЕЙ ЧАСТИ ОНО ЕСТЬ СРЕДСТВО ОТРАЖЕНИЯ
ПОСТРОЕННОГО В ФИЗИИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ.
ЯСНО, ЧТО СТАРАЯ АКАДЕМИЯ БЫЛА РЕЗУЛЬТА-
ТОМ И УЧИЛИЩЕМ ТАКОВОГО. В НЕЙ ОБУЧАЛСЯ
ЧЕЛОВЕК И ПОЛУЧАЛ СРЕДСТВА, НЕ ДЛЯ
ТОГО ЧТОБЫ ОСТАТЬСЯ С НИМИ В ПОЛНОЙ
СВОБОДЕ, ЭТОГО НИКОГДА НЕ МОЖЕТ БЫТЬ.

ВСЕ СРЕДСТВА ОН ПОЛУЧАЛ ТАКИЕ
ТОЛЬКО, КОТОРЫМИ МОЖНО ВЫРАЗИТЬ СУЩЕ-
СТВУЮЩЕЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ ИБО ВСЕ СРЕД-
СТВА ОТ НИХ ПОИЗШЛИ. ЕСЛИ ЖЕ ОДИН
ИЗ УЧАЩИХСЯ СУМЕЕТ ОТВЕРГНУТЬ ИХ И
УКАЗАТЬ НА НОВЫЕ, ТО ГОРЕ ЕМУ. СЛЕ-
ДОВАТЕЛЬНО МНИМАЯ СВОБОДА ЕГО ТВОР-
ЧЕСТВ, ПО ЗА ПРЕДЕЛАМИ УЧИЛИЩА, ОСТА-
ЕТСЯ ТОЛЬКО ТОЙ СВОБОДОЙ И ФОРМОЮ
ТОГО ТВОРЧЕСТВА, КОТОРОЕ БЫ ВЫРАЖАЛО
ФИЗИУЩЕЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ. ОТСЮДА ВО-
ПРОС О ТВОРЧЕСТВЕ РАСКРЫВАЕТСЯ В
ОЧЕНЬ ИНТЕРЕСНЫЙ ОТВЕТ ЕГО НАУЧАЕ-
МОСТИ, ИМЕННО: ВСЯКАЯ ТВОРЧЕСКАЯ
ФОРМА УЖЕ УСТАНАВЛИВАЕТСЯ
СИСТЕМОЮ МИРОВОЗЗРЕНИЯ.

[НАПЕЧАТАТЬ ОБ ЭТИХ МОИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ
НЕ УДАЕТСЯ Т.К. БУМАГА ЗАНЯТА ИССЛЕДО-
ВАНИЕМ О РАСКРЫТИИ СУЗДАТЕЛЬСКИХ ИХОН, СП.
ХУДОЖ. ЖИЗНЬ]

ПОЧЕМУ ПРИНЦИП СВОБОДНЫХ
Г. Х. МАСТЕРСКИХ НЕ ВЫДЕРЖАЛ КРИТИКИ
И ДОЛЖЕН БЫЛ ЗАМЕНИТЬСЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТ-
ВОМ И ДИСЦИПЛИНОЮ? ЭТО ЯВЛЕНИЕ ПРО-
ИСХОДИТ ОТ ТОГО, ЧТО В НАС УЖЕ СУЩЕСТВУ-
ЕТ НАЧАЛО НОВАГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ ИСКУС-
СТВА; НО ЭТО ЕЩЕ СМУТНО. ПРОИЗОШЛА
ПЕРЕГРУПИРОВКА; СВОБОДН. МАСТЕРСКИЕ
ОБРАЗОВАЛИ КОЛЬЦО ПОД ВИДОМ СПЕЦИАЛЬ-
НЫХ МАСТЕРСКИХ, ВТОРОЕ КОЛЬЦО „ОБЩЕ-

ФИВООПИСНОЕ“, ОСТАЛЬНОЕ — ИСПЫТАТЕЛЬНЫЕ,
СМЫСЛ — ИЗУЧЕНИЕ ФАБРИЧНОГО ИЛИ НАУЧНОГО
ПОЗНАНИЯ СИЛ МАТЕРИАЛОВ, И Т. Д. ГЛАВНОЕ „СВО-
БООДОВАТЬ УЧАЩАГОСЯ ВСЕМИ СРЕДСТВАМИ ЗНА-
НИЯ И ОПЫТА, ДЛЯ ТОГО ЧТОБЫ ОН МОГ ПОСЛЕ
СВОБОДНО ТВОРИТЬ“; НО ТУТ ЯСНО, ЧТО ПРИ
ЭТОМ ПОСТРОЕНИИ И ЭТИ СРЕДСТВА НИЧЕГО
ЕМУ НЕ ДАДУТ, ИБО НЕ ОТВЕТА ВО ЧТО И ЧТО
ТВОРИТЬ; УЯСНЕНИЛИ ТЕ СИСТЕМЫ, ВО ЧТО ИЗО-
ПЛОТЯТСЯ НОВЫЕ ГАРМОНИИ МАТЕРИАЛОВ?
ВОТ САМЫЙ ГЛАВНЫЙ ВОПРОС. ИБО ПОСЛЕДНЕЕ
ВОЗМОЖНО ТОГДА, КОГДА УЖЕ ЯСНО МИРОВОЗ-
ЗРЕНИЕ, Т. Е. УСТАНОВЛЕНА СИСТЕМА, КОТОРАЯ
ДОЛЖНА ЗАПОЛНИТЬСЯ ТЕЛОМ СДЕЛАННОМ
СРЕДСТВАМИ ДАННЫМИ УЧИЛИЩЕМ, ЧТО НЕ ЯСНО
СОВРЕМЕННОСТИ. НО ВЕДЬ ОНО ИХ САМО ПОКА
И ЕТ, СЛЕДОБ. ПУСТО. „НУЖНО УБЕРЕЧЬ УЧАЩА-
ГОСЯ, ЧТОБЫ ОН НЕ БЫЛ МАЛЕНЬКИМ „КОНЧА-
ЛОВЕКИМ, МАШКОЫМ“ В МОСКВЕ, А ИЗ ВИТЕБ-
СКЕ КРОШКОЮ ПИКАССО, СЕЗАННОМ“. НО В
МОСКВЕ ИК НАРОЧНО, ИЛИ ПО НЕОБХОДИМОСТИ,
УЧАЩИЕСЯ ОПЯТЬ ПОСТАВЛЕНЫ ТАК, ЧТО ПОСЛЕ
ПРОХОЖДЕНИЯ ВСЕХ ДИСЦИПЛИН ПОПАДАЮТ
В СПЕЦИАЛЬНЫЕ, Т. Е. К ТЕМ ЖЕ ИЗОУЧАЮЩЕКО-
МУ, МАШКОУ И ОПЯТЬ, — НАЧИМ ЗА ЗАРАВИЕ, КОН-
ЧИМ ЗАУПОКОЙ, НО ЗАТО ЭТО УЖЕ БЕСПАРТИЙ-
НО, НИКАКИХ НАПРАВЛЕНИЙ НЕТ, ЕСТЬ НАУЧНОЕ
ФАБРИЧНОЕ ПРОХОЖДЕНИЕ НАТЮРИМОРТОВ БЕЗ
ВСЯКАГО ИЗГЛЯДА И ОТНОШЕНИЯ ИБО КАЖДИ
ИЗГЛЯД УЖЕ ПАРТИЕН. УПУЩЕНО ГЛАВНОЕ —
МИРОВОЗЗРЕНИЕ, ЗАБЫТО ПРО ТО, ЧТО ВСЕ ОТ
НЕГО РОЖДАЕТСЯ, ЗАБЫТО ЧТО МИРОВОЗЗРЕНИЕ
ЕСТЬ РЕАЛЬНЫЙ МИР РАСПЫЛИВШЕЙСЯ СИСТЕ-
МЫ ФОРМ, ЧТО КАЖДОЕ ВОЗЗРЕНИЕ ТРЕБУЕТ
СООТВЕТСТВУЮЩИЕ МАТЕРИАЛЫ И СРЕДСТВА,
ПОЧЕМУ КАЖДАЯ ЭПОХА ИМЕЕТ НОВУЮ ФОРМУ.
НЕЛЕПОСТЬ И БОЯЗНЬ ЧТОБЫ УЧАЩИЕСЯ НЕ
БЫЛИ МАЛЕНЬКИМИ УДАЛЬЦОВЫМИ ИЛИ РОД-
ЧЕНКО ДЕРЕВИНЫМИ — ПОЛНЫЙ ЛБЕУРА. ЭТО
РАВНОСИЛЬНО ТОМУ, ЕСЛИ БЫ ВОЖДИ ПОЛИ-
ТИЧЕСКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ СТРЕМИЛИСЬ
ЧТОБЫ ОТПРАВИТЬ ВСЕ УЧЕНИЕ И МИРОВОЗЗРЕ-
НИЕ КАРМ МАРКСА И ДРУГИХ ДЕЯТЕЛЕЙ ОТ
ПОСТИЖЕНИЯ МАСС, ЧТОБЫ НЕ БЫЛО МАЛЕНЬКИХ
МАРКСОВ.

В ИСКУССТВЕ ПРОИСХОДИТ ТОЖЕ САМОЕ ЧТО
И ВО ВСЕЙ ПОЛИТ. ЭКОИ. ФИЗИИ. В ПЕРВОЙ
ЧЕТВЕРТИ НАШЕГО ВЕКА ПРОИЗОШЛИ БОЛЬ-
ШИЕ СДВИГИ. КУБИЗМ ЭТО НЕ ПРОСТАЯ
БЕЗДЕЛУШКА, ОБСЛУЖИВАЮЩАЯ МЕЩАНСКУЮ
СУТОЛ'КУ ЭТО ЦЕЛОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ
УЖЕ ИМЕЮЩЕЕ ЗА СОБОЙ ЦЕЛЫЙ РЯД
НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ. РАЗВЕ ЭТО НЕ
ПАРТИЯ ПРОВЕДАША В ФИЗНЬ СВОЕ ОТНО-
ШЕНИЕ К ВЕЩИ, А ФУТУРИЗМ РАЗВЕ НЕ
МИРОВОЗЗРЕНИЕ? ДАЖЕ Т. ЛУНАЧАРСКИЙ
ПРИЗНАЛ ИХ ПОЛЕЗНЫМИ В ПРОЛЕТАРСКОЙ
КУЛЬТУРЕ, НАЗЫВАЯ ИХ ПРОСТО „НОВАТОР-
СКИМИ“. РАЗВЕ СЕЗАНН И ВАН ТОГ НЕ
УСТАНОВИЛИ ИЗВЕСТНОГО МИРООТНО-
ШЕНИЯ? ОТСЮДА СЛЕДУЕТ, ЧТО ЕСЛИ МЫ
БУДЕМ ИЗУЧАТЬ ВСЕ ПАРТИИ ИЛИ ОТДЕЛЬ-
НЫЕ ЕДИНИЦЫ, ТО ЭТО НЕ ЗНАЧИТ ЧТО
УЧАЩИЙСЯ БУДЕТ МАЛЕНЬКИМ СВАНОМ ИЛИ
ПИКАССО. ВАЖНО ИЗУЧИТЬ ВСЕ ПОЛЕНТЫ
КАСАЮЩИЕСЯ И ДРУГИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ
ПОСЛЕДНИХ ИЗЫСКАНИЙ. [ВСЯКИЙ

ЖИВОПИСЕЦ ЕСТЬ УЖЕ УЧОНЫИ А ЕГО ПРОИЗВЕДЕНИЕ РАЗВЕ НЕ КНИГА.] ВАЖНО ИЗУЧИТЬ СИСТЕМЫ ИХ, ИБО ОТНЫНЕ МЫ ПРОДОЛЖИМ СОВЕРШЕНСТВО. И ВОТ КОГДА МЫ ПРИХОДИМ К СЛОВУ „ПРОВЕДЕН“, НАЧИНАЕТСЯ ОСТРАЯ НАПРЯЖЕННАЯ ПАРТИИНОСТЬ. И В ДАННЫЙ МОМЕНТ ИСКУССТВО НОВАГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ ХОЧЕТ УСТАНОВИТЬ ФОРМУ, НАПР. АРХИТЕКТУРУ СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ В ШИРОКОМ СМЫСЛЕ СЛОВА. МИРОВОЗЗРЕНИЕ ЭТО НУЖНО ИЗУЧИТЬ ИБО В НЕМ УЖЕ СРЕДСТВО.

БЫТЬ ЛИ ГРЕКАМ В НАШЕМ ВРЕМЕНИ ИЛИ ЖЕ МЫ УСТАНОВИМ СВОЮ ФОРМУ. МЫ ИЛИ ОНИ-СТРОИТЕЛИ НОВЫХ СООРУЖЕНИЙ НАШЕЙ СОВРЕМЕННОСТИ.

О ГАРМОНИИ, СОЗДАНИИ ВЕЩИ И ВЛАСТИ РИТМА НАД ХУДОЖНИКОМ.

„Я - ИСКУССТВО ПРЕЖДЕ ВСЕГО СВОБОДНО, КУДА ХОЧУ-ПОЛЕЧУ, ПЕРЕДО МНОЮ ВСЕ РАВНЫ, ЛИШЬ БЫ В ЭТОМ РАИЗЕНСТВЕ Я НАШЛО СВОЕ ЭСТЕТИЧЕСКОЕ, МОРАЛЬНОЕ, РЕЛИГИОЗНОЕ, ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЛИ ДРУГОЕ СОДЕРЖАНИЕ И СМЫСЛ. ДЛЯ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ОГРАНИЧЕНИИ И ГРАНИЦ; Я БЕЗ ВРЕМЕНИ И ЧИСЕЛ; Я СВОБОДНЕЕ В СВОИХ ТВОРЕНИЯХ ЧЕМ ВЕТЕР; Я ОДИНАКОВО ПРЕКРАСНО И ВСЕ ФОРМЫ ВСЕХ ВРЕМЕН БУДУТ ПРЕКРАСНЫ КК ТОЛЬКО Я КОСНУСЬ ИХ, И МОЙ ХУДОЖНИК НЕ ПОХОЖ НА ВАС, ОГРАНИЧЕННЫХ СВОБОДОИ СИСТЕМОЮ И ВЕЧНЫМ СТРЕПЛЕНИЕМ К СОВЕРШЕНСТВУ ФОРМ ТЕХНИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ. ВЫ НИКОГДА НЕ МОЖЕТЕ БЫТЬ ТАКИМИ ГИБКИМИ КК ОН; ВЫ СМЕРТЕЛЬНЫ, МОЙ ЖЕ ХУДОЖНИК НЕ ЗНАЕТ НЕГО НЕТ ВРЕМЕНИ И ЧИСЕЛ, ОН СВОБОДЕН И СЕГОДНЯ ЖИВЕТ В СОВЕРШЕНСТВАХ ПРОШЛОИ ВАШЕЙ ЖИЗНИ, ТАКЖЕ, КК И СЕГОДНЯШНИХ. ГАМ ТОЛЬКО СЕГОДНЯШНЕЕ ПРИНАДЛЕЖИТ, ДЛЯ НЕГО ВСЕ; ДЛЯ НЕГО НЕТ НИЧТОЖНАГО НИ ИЗ ЧЕМ, СТОИТ ЕМУ КОСНУТЬСЯ И ВОПЛОТИТЬ МЕНЯ КК ВЕЩИ СТАНОВЯТСЯ РАВНОЦЕННЫМИ ИЗО ВСЕХ ЭПОХАХ ВАШЕГО ВРЕМЕНИ. Я - ИСКУССТВО ВЕЧНОЙ ИЛИ БЕЗВЕЧНОЙ ГАРМОНИИ МИРОВ ВЕЩЕЙ, ОСВОБОЖДАЮ ИЗ МРАКА ВРЕМЕНИ И УБИТЫЕ ВАМИ ВЕЩИ СОБЫТИИ, ВОЗВРАЩАЮ ИМ ЖИЗНЬ В МОЕЙ БЕСКОНЕЧНОЙ ГАРМОНИИ. ТАКОВО МОЕ ДЕЙСТВИЕ, В КОТОРОМ НЕТ НИ СОВЕРШЕНСТВА НИ КУЛЬТУРЫ НИ СИЛЫ.“

НО ТАКИ? ПРЕЖДЕ ВСЕГО ЧЕМ ЯВЛЯЕТСЯ ГАРМОНИЯ? ЕСТЬ ЛИ ЭТО ДЕЙСТВИЕ ИЛИ ЭТО БЕЗДЕЙСТВОВАНИЕ? УЖЕ ЯСЕН ОТВЕТ, ЧТО ГАРМОНИЯ - РЕЗУЛЬТАТ ДЕЙСТВИЯ ОБРАЗУЮЩАГО ТЕЛО, А РАЗ ЭТО ДЕЙСТВИЕ, ТО ОЧЕВИДНО ЕГО ДВИЖЕНИЕ НАХОДИТСЯ В БЕСКОНЕЧНОМ ИЗМЕНЕНИИ, А ВСЯКОЕ ИЗМЕНЕНИЕ ЕСТЬ НОВОЕ СОЗВУЧИЕ ПРОИЗШЕДШЕЕ ОТ НО-

ВАГО СООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СОБОЮ, ЧТО СЕЗДАЛО ОБРАЗ СООТНОШЕНИЯ ИВИЛОЕ, ЧЕРЕЗ СИСТЕМУ ПОТРОЕНИЯ ИБЧИНА ЧЕ НЕ МОЖЕТ ВЫИКИТА АТЕРИЯ ЗВУК В ГАРМОНИИ.

ЯСНО ОТКУДА ЧТО ИСКУССТВО И ЕГО ХУДОЖНИК ИЗО ВЛАСТИ СИСТЕМ КОНСТРУКЦИИ И ЗАКОНОВ, ИБО ВСЕ ЭТО ОН САМ ЕСТЬ, ОНЕСТЬ ДЕЙСТВИЕ ИЛИ ОН СОВОКУПНОСТЬ ДЕЙСТВИЯ МИЛИОНОВ ЕДИНИЦ ПОСТРОЕНАГО ОРГАНИЗМА, КК ВЕЧНО ИЗМЕНЯЮЩВЙСЯ ГАРМОНИИ.

И ВОТ ТОТ, КТО ПОСТИГ НОВОЕ СООТНОШЕНИЕ ЗВУКОВ ИЛИ ТЕЛ СТРЕМИТСЯ ПОСТРОИТЬ МИР В ЭТОЙ НОВОЙ ГАРМОНИИ СООТНОШЕНИИ, ЭТА ГАРМОНИЯ СООТНОШЕНИИ МАТЕРИАЛОВ ВЫРАЖАЮЩИХСЯ В ВЕЩАХ, ЧТО НАЗЫВАЕМ УТИЛИТАРНЫМ, И БУДЕТ ГАРМОНИЕЙ МИРА. ЭТО СТРЕПЛЕНИЕ НАСТОЛЬКО СИЛЬНО ЧТО НИКАКОЕ ГОНЕНИЕ И ПРЕСЛАДОВАНИЕ СЛОЖИТЕЛЕЙ НОВОЙ ГАРМОНИИ ТЕЛ НЕ СМОЖЕТ УНИЧТОЖИТЬ ЕГО.

К. МАЛЕВИЧ.

ЕСЛИ.

ЕСЛИ АРМИЯ БЫЛА НУЖНА ДЛЯ ПОБЕДЫ НАД БЕЛЫМИ, ТО ТЕПЕРЬ НУЖНА ДЛЯ ПОБЕДЫ НАД КУЛЬТУРОЮ БЕЛЫХ.

ЕСЛИ АРМИЯ НУЖНА ДЛЯ БИТВЫ С ТРУДОМ, ТО НУЖНА ДИГИЗИЯ ТВОРЦОВ ФОРМ, ИЗО ЧТО ИЫЛБЕТСЯ ТРУД.

ЕСЛИ АРМИИ ТРУДА НУЖНА ДЛЯ ЗАВОЕВАНИЯ МАТЕРИАЛА, ТО НУЖЕН КОРПУС ДЛЯ ЗАВОЕВАНИЯ СТАНКОВ ПРОИЗВОДСТВА.

ЕСЛИ НУЖНЫ СТАНКИ ПРОИЗВОДСТВА, ТО НУЖНО ЗНАТЬ, ГТО ОНИ БУДУТ ПРОИЗВОДИТЬ.

ЕСЛИ МЫ ВОСКРЕСИМ СТАНКИ ПРОИЗВОДСТВА ОСТЫВШИЕ ПЕРЕД РЕВОЛЮЦИЕЙ, ОНИ ВОСКРЕСЯТ НАМ КУЛЬТУРУ ДО РЕВОЛЮЦИОННОЙ.

ЕСЛИ НОВАТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ХАРЧЕВЫХ БЛАГ ВОСКРЕСЯТ БЕЛЫЕ БУЛКИ И РАСПРЕДЕЛЯТ И ПОРОВНУ, ТО МЫ ДОЛЖНЫ СОЗДАТЬ НОВУЮ АРХИТЕКТУРУ КУЛЬТУРЫ. ОТ ПЕРВОГО МЫ БУДЕМ В ТЕЛЕ, А ОТ УТОРОГО ДУХОВНЫИ И ДИНАМИЧНЫИ.

ЕСЛИ НОВАТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ХАРЧЕВЫХ БЛАГ ИЩУТ КУЛЬТУРЫ - ПРОЛЕТАРСКОЙ, КОММУНИСТИЧЕСКОЙ, ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ, ТО МЫ ПОМОЖЕМ НАЙТИ ЕЕ.

ЕСЛИ НОВАТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ХАРЧЕВЫХ БЛАГ ПОДНЯЛИ КРАСНОЕ ЗНАМЯ ПРЕДВЕЩАЮЩЕЕ КАТАСТРОФУ СТАРОЙ СИСТЕМЫ ФИЗНИ, НО МЫ ПОДНЯЛИ КРАСНЫЙ СЕМАФОР УКАЗЫВАЮЩИИ КАТАСТРОФУ СТАРОЙ КУЛЬТУРЕ ВООБЩЕ И ИСКУССТВУ.

ЕСЛИ НОВАТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ХАРЧЕВЫХ БЛАГ СТОЯТ У РУКОЯТИ СВОИХ СИСТЕМ ДЕЛАЯ ЖИЗНЬ, ТО НОВАТОРЫ ИСКУССТВА ДОЛЖНЫ СТАТЬ У РУКОЯТИ КУЛЬТУ-

РЫ ЭТОИ ФИЗНИ

ЕСЛИ УБИТЬ НОВАТОРОВ ИСКУС-
ТВ-УБИТЬ АРХИТЕКТУРНУЮ ФОРМУ СО-
ВРЕМЕННОСТИ.

ЕСЛИ НОВАТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ХАРЧЕВЫХ СИСТЕМ ПОВЕДИЛИ БЕЛЫЙ
ЭКОНОМИЗМ, МЫ ПОВЕДИМ ВЕЛЮЮ
КУЛЬТУРУ.

ЕСЛИ ВОЗДИ СОВРЕМЕННОГО ПРО-
СВЕЩЕНИЯ ИЩУТ КУЛЬТУРЫ НОВО-
ГО ИЗ ОБРАЗОВАНИЙ СТАРОВАТО-
РОВ И НОВАТОРОВ - ЗНАЧИТ НЕ НАИ-
ЛИ НОВОГО МИРОВОЗРЕНИЯ.
НАЙТИ МИРОВОЗРЕНИЕ ЗНАЧИТ НАЙ-
ТИ КУЛЬТУРУ. НИКОГДА НОВУЮ КУЛЬ-
ТУРУ НЕЛЬЗЯ ОБРАЗОВАТЬ И СОЧИТА-
НИЯ ДРУХ МИРОВОЗРЕНИЙ - ТА-
КОВАЯ КУЛЬТУРА БУДЕТ БЕЗПЛОДНОЙ.

К ЗНАКУ СОВРЕМЕННОСТИ.

ДВИЖУТСЯ ВЕКА - ДВИЖЕТСЯ НАШЕ
СОЗДАНИЕ И ЕСЯ ИЗМЕНЕНИЕ СОВЕР-
ШЕНСТВ ВЗВОИХ ФОРМ. ЗНАК ПЕР-
ВОБИТНОГО ЧЕЛОВЕКА ВЫРАЖАЛ ЕГО
СОЗНАНИЕ, И НА КАЖДОЙ СТУПЕНИ
РАЗВИТИЯ ОН ВИДЕЛ ТВОРИМЫЙ ИМ
ПРЕДМЕТ, КК СВОЕ ПРОДВИЖЕНИЕ,
РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА НЕСЕТ И ПРОГРЕСС
КУЛЬТУРЫ; ЕГО БЫТИЕ ЧЕРТИТСЯ ФОР-
МАМИ СОВЕРШЕНСТВА ЕГО СОВРЕМЕННО-
СТИ. ЗНАКИ ПЕРВОБИТНОГО ЧЕЛОВЕКА
- ПОКАЗАТЕЛИ ЕГО КУЛЬТУРЫ, - ГРЕЧЕСКАЯ
КУЛЬТУРА ОСТАВИЛА НАМ ФОРМЫ СОВЕР-
ШЕНСТВА СВОЕГО ВРЕМЕНИ. КАЖДАЯ ЭПО-
ХА КУЛЬТУРЫ ЕСТЬ РЕЗУЛЬТАТ ТВОРИТЕ-
ЛЬСКИХ И ПОТОМУ НОВЫХ ФОРМ РАЗВИТИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. НАША ЭПОХА НЕСЕТ СВОИ
ЗНАКИ ВЫРАЖЕННЫЕ КАК В ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ПОЛИТИЧЕСКИХ ФОРМАХ ФИЗНИ, ТАКИ В ФОР-
МАХ ВСЕХ УТИЛИТАРНЫХ ВЕЩЕЙ И ТВОР-
ЧЕСКИХ ИЗОБРЕТЕНИЙ. ВСЕ ВИДИМЫЕ НАМ
СЕГОДНЯШНИЕ ФОРМЫ ИСКУССТВА ТЕХНИКИ, МЕ-
ХАНИКИ - СУТЬ ЗНАКИ СОВРЕМЕННОЙ НАМ
ЭПОХИ. КАЖДОЕ ИЗОБРЕТЕНИЕ МЫСЛИ ПРЕ-
ТВОРЯЕТСЯ В УТИЛИТАРНУЮ ВЕЩЬ; ВСЯ-
КАЯ ВЕЩЬ СТРОИТСЯ ПО ПЛАНУ И СИСТЕ-
МЕ, ЧЕМ СИСТЕМА ЭКОНОМИЧНЕЕ,
ТЕМ ВЕЩЬ СОВЕРШЕННЕЕ. ВИДИМАЯ ФОР-
МА ЕСТЬ РЕЗУЛЬТАТ ТВОРИТЕЛЬНОГО СОЗНА-
НИЯ ЧЕЛОВЕКА, СОЗДАЮЩЕГО ОРГАНИЗМ ДО ЕГО
ПОСТРОЙКИ, И ЧЕРТЕЖИ ИЛИ ХОЛСТЕ.
КУЛЬТУРА СОВЕРШЕННОСТИ ЕСТЬ НОВОЕ СЛОЖЕ-
НИЕ ЕДИНИЦ, КАЖДАЯ ЕДИНИЦА УТИЛИТАР-
НАЯ ЕСТЬ ЭЛЕМЕНТ ОБЩЕЙ ЦЕЛОСТНОЙ
КОНСТРУКЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ. ЭКОНОМИЯ
ВЫРАЖЕНННОЙ ЕДИНИЦЫ ВНОСИТ СО-
ВЕРШЕНСТВО ЦЕЛОГО И УВЛЕКАЕТ В НО-
ВОВЕЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ. ЧЕМ ЭКОНО-
МИЧНЕЕ ПОСТРОЕН ЧЕРТЕЖ, ТЕМ СО-
ВЕРШЕННЕЕ БУДЕТ ФОРМА ПРЕДМЕТА
И СВОБОДНЕЕ ОТ ПУТ ЭСТЕТИКИ. ЧЕЛОВЕК
ПРОВОДИТ СЕБЯ ЧЕРЕЗ ПУТЬ СОКРАЩЕ-
НИЙ И ПОТОМУ КАЖДАЯ ТВОРИТЕЛЬСКАЯ ФОР-
МА СТРОИТСЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКОМ ДВИ-
ЖЕНИИ. ПОСЛЕДНЕЕ ДОЛЖНО СТАТЬ
ЗАБОТОЙ СОВРЕМЕННОСТИ, КК ЧИСТАЯ
АВЛА ЭКОНОМИИ ЗНАКОВ.

И. ЧАШНИК.

ДА ЗАРАВСТВУЕТ КРЕМАТОРИЙ ИС-
КУССТВО СТАРОГО СМЫСЛА.

ДА ЗАРАВСТВУЕТ ТВЕРДАЯ, ЕДИ-
НАЯ ПОЛИТИКА В ИСКУССТВЕ.

ДА ЗАРАВСТВУЕТ КОНФЕРЕНЦИЯ
НОВАТОРОВ, С'ЕЗД ПОДМАСТЕРЬЕВ
И ВСЕРО-
ССИЙСКИЙ УЧЕБНЫЙ СОВЕТ УНО-
ВИСА.

ДА ЗАРАВСТВУЕТ НОВАЯ АРХИТЕК-
ТУРИЗАЦИЯ СМЫСЛА НОВОГО ИС-
КУССТВА.

О МОСКОВСКИХ СВОБ. ГОСУД. ХУДОЖ. МАСТЕРСКИХ.

ВПЕЧАТЛЕНИИ О МОСКОВСКИХ МАС-
ТЕРСКИХ ЭКСКУРСАНТА УНОВИАС
ВИТЕБСКИХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ МА-
СТЕРСКИХ. 15-ГО НОЯБРЯ 1920 Г.

В ВИДУ ОТСУТСТВИЯ НАПЕЧАТАННОЙ ПРОГРАМ-
МЫ, ИЗ СВЕДЕНИИ СОБРАННЫХ ЧАСТНЫМ ОБРА-
ЗОМ ВЫЯСНИЛОСЬ, ЧТО ПРОГРАММА ДЕЛИТСЯ НА
3 ФАКУЛЬТЕТА, ИЗ КОИХ СУЩЕСТВУЕТ ГЛАВ-
НЫМ ЖИВОПИСНЫЙ, АРХИТЕКТУРНОГО НЕТ,
ВСКУЛЬПТУРНОМ, ГДЕ МАТЕРИАЛОМ СЛУЖИТ
ПЛИНА, СИСТЕМА ОТСУТСТВУЕТ. ОБЩЕ-ЖИВО-
ПИСНЫЙ ДЕЛИТСЯ НА 8 ДИСЦИПЛИН, ВЗА-
ИМОТНОШЕНИЕ МЕЖДУ КОТОРЫМИ НЕ ВЫЯС-
НЕНО, Т.Е. НЕ ВЫЯСНЕНО В КАКОЙ ПОСЛЕДО-
ВАТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИЕСЯ ИХ ПРОХОДИТ.
ОТСЮДА ВЫХОД В СПЕЦИАЛЬНЫЕ МАСТЕРСКИЕ
УЗКО-ИНДИВИДУАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЯ.

В КЛАССЕ ИСПЫТАТЕЛЬНО-ПОДГОТОВИ-
ТЕЛЬНОМ ПЕВЗНЕРА ПОЛУЧЕНЫ СЛЕД. РАЗЪЯС-
НЕНИЯ: ИЗУЧАЮТСЯ ЭЛЕМЕНТАРНЫЕ ПОНЯТИЯ
МАТЕРИАЛА, МИР КРАСКИ, ПЕРВОСТЕПЕННЫЕ РЕ-
АЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ТОЙ ФИЗНИ, КОТ. НАС ОКРУЖА-
ЕТ. МАСТЕРСТВО НА ПЕРВОМ ПЛАНЕ, УЧАЩИИ-
СЯ ДОЛЖЕН БЫТЬ МАСТЕРОВЫМ, ДОЛЖЕН УМЕТЬ
НАПИСАТЬ ВЫБЕСКУ, ФАСАД, ДОМА, ДОЛЖЕН
ПОНИМАТЬ КРАСКУ, СОЗДАТЬ СВОЮ КРАСКУ.
ОН ДОЛЖЕН СДЕЛАТЬ НЕЧТО НОВОЕ В ЖИВОПИСИ,
СЛЕД. ВСЕ ПРИЕМЫ ИЗ ИСКУССТВА ДОЛЖНЫ БЫТЬ
ЕМУ ИЗВЕСТНЫ. ПЕВЗНЕР СТАРАЕТСЯ РАСКАЗАТЬ
КУБИЗМ, ФУТУРИЗМ И ВСЕ СУЩЕСТВУЮЩИЯ ШКО-
ЛЫ. ШКОЛА РОЖДАЛАСЬ ХОГДА ЯВЛЯЛОСЬ МА-
СТЕРСТВО, ИТАК ГЛАВНОЕ УМЕТЬ ОБРАЩАТЬСЯ
С КРАСКОЙ, СПЛОТНОМ ^{УМЕТЬ} ВИДОВОЗРЕНИЕ НАМИР.
РЖОВОДИТЕЛЬ ШЕНЯКИН ЗАЯВИЛ, ЧТО ВСЕ ТЕЧЕ-
НИЯ НАЧ. САРХАИКИ ВЛИЛИСЬ В НАСТОЯЩИЙ
ПЕДАГОГ. МЕТОД И СОСТАВИЛИ ЦЕЛОЕ. ПРАВИЛО-
НЕ НАСИЛОВАТЬ НИКОГО, КТО РОЖДАЕТСЯ РЕА-
ЛИСТОМ, КТО БЕСПРЕДЕЛНИКОМ. ИЗУЧАЕТСЯ
"ВЫЯВЛЕНИЕ КОНСТРУКТИВНОЙ ЦВЕТОВОЙ ФОРМЫ"
"РАЗНИЦЫ МЕЖДУ ИСПЫТАТЕЛЬНОМ ОТДЕЛЕНИЕМ
И ОТД. ОБЩЕЖИВОПИСНЫМ (И. ФЕДОРОВА);
ЗДЕ ТАКЖЕ КОПИРУЕТСЯ НАТЮР-МОРТ; НЕ
УСМАТРИВАЕТСЯ.

В МАСТЕРСКОЙ ФАЛЬКА МНОГОЦВЕТИЕ
НАТУРЫ ОСОЗНАНО, ПРОИСХОДИТ ВОРЬБА, КК
СВЯЗАТЬ ДВИЖЕНИЕ ЦВЕТОВОЕ С ДВИЖЕНИЕМ
ФОРМ НАТУРЫ. ЭТОД ПРЕДСТАВЛЯЕТ ХАОТИЧЕ-
СКОЕ НАГРОМОЖЕНИЕ ЦВЕТА, СТРЕМЯЩАГОСЯ
ЗА ПРЕДЕЛЫ ФОРМ НАТУРЫ В ХОЛСТ. НАТУРА
РАЗОРВАНА, ТРАНИ ФОРМЫ РАСПЫЛЕННЫ, ОБ-
ЩЕЕ В СОСТОЯНИИ ХАОСА. В РАЗГОВОРЕ С
УЧАЩИМИСЯ ПОЛУЧЕНЫ ОТВЕТЫ: "СОЗНАЕМ ПРЕ-
ИМУЩЕСТВО КОНСТРУКТИВНОГО МЕТОДА, НО
СЛАВЫ."

В МАСТЕРСКОЙ РОДЧЕНКО - ДИСЦИПЛИНА
"КОНСТРУКЦИЯ" НАТЮРМОРТ КОНСТРУКЦИОННЫЙ,
ХОРОШО ВЫПОЛНЕН ИЗ МЕТАЛЛА СТЕКЛА ПОКРАШЕН,
ЛАКИРОВАН, НО В НЕМ ЗАКАНЧИВАЕТСЯ ВСЯ РА-
БОТА ПО КОНСТРУКЦИИ, ПОТОМУ ЧТО УЧАЩИЕ
СЯ ЕГО ТОЧНО КОПИРУЮТ КК И ЛЮБОЙ ПРЕД-
МЕТ

В МАСТЕРСКОЙ УДАЛЬЦОВОЙ, ДИСЦИПЛИНА
ОБЪЕМ И ПРОСТРАНСТВО "НАТЮРМОРТ МАШИНА
НА ФОНЕ ДРЕСКИ. ЗДЕСЬ УЧАЩИЕСЯ БЕРУТ ИЗ
НАТУРЫ ЭЛЕМЕНТЫ ПРЕТВОРЯЮТ ЕЕ В
ЖИВОПИСНУЮ КОНСТРУКЦИЮ, ДАЮТ
ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗРЕШЕНИЕ НАТУРЫ
В ПЛОСКОСТИ ЧЕРЕЗ СДВИГИ ЦВЕТА.

В МАСТЕРСКОЙ И. МАШКОВА ЖИВОПИСЬ

ДЕКОРАТИВНО-МОНУМЕНТАЛЬНАЯ, НА СТЕНАХ
 ЖЕНЩИНЫ И БАЗЫ С ФРУКТАМИ НАПОМИНИ
 РИЯКО-ГРЕЧЕСКИЕ РОСПИСИ И ЗАПАДНО-
 РОМАНСКИЙ СТИЛЬ УКРАШЕНИЙ. СМЫСЛ
 МАСТЕРСКОЙ ИЖСЕН. ПОЛУЧЕНО РАВНОЗНАЧ-
 НИЕ ЧТО ЦЕЛЬ ПОДГОТОВКА К МАСТЕРСКОЙ
 ФРЕСКОВОЙ ЖИВОПИСИ МАНГАНАРИ.

В МАСТЕРСКОЙ КЛЮНА "ДИСЦИПЛИ-
 НА ДИЗУМЕРНАЯ ЦВЕТНАЯ ПЛОСКОСТЬ"
 ПРЕВРАЩЕНИЕ ОБЪЕМОМ ИЗ ПЛОСКОСТИ
 ВО ВСЕХ ОСТАЛЬНЫХ МАСТЕРСКИХ ТЕ-
 ЖЕ НАТУРНОРТУТЫ И ПИСАНИЕ "ПО ПОБЕДУ"

т. СЕНЬКИН И КЛУЦИС

ПЕРСОНАЛЬНЫЕ МАСТЕРСКИЕ, КК ОКОН-
 ЧАНИЕ УЧИЛИЩА - НЕДОРАЗУМЕНИЕ, Т. К.
 ЭТИ МАСТЕРСКИЕ СМЕЛО МОЖНО СКАЗАТЬ
 ЯВЛЯЮТСЯ ОСНОВОЙ ДВЕСТИЗМАЛЬНО
 НОВЫХ МАСТЕРСКИХ, КОТОРЫЕ НЕ СМОТЯ
 НА СВОЮ НЕЗАВИСИМОСТЬ СТОЯТ ИЗ СИСТЕ-
 МЫ ЧИСТОЙ НАУКИ И ПРАКТИЧЕСКОГО РЕА-
 ЛИЗМА. ЖИВОПИСЬ КЛУЦИСА И ПОИСКИ
 СЕНЬКИНЫМ ФОРМОБРАЗОВАНИИ, МОГУТ
 СЛУЖИТЬ ОБРАЗОМ УЧИЛИЩУ И ВСЕМ
 ЖИВЫМ ПОДМАСТЕРЬЯМ УЧИЛИЩ.

Н.К.

ТИЕМ КУБИЗМА.
 2) В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА ПО
 СОЗДАНИИ КУЛЬТУРЫ КОЛЛЕКТИВА ПОКИНУЛА СОЗ-
 ДАТЕЛЕЙ ЗАРЧЕВОЙ КОММУНЫ, КК ТВОРЧЕСТВО
 В ИСКУССТВЕ ПОКИНУЛО КУБИЗМ.

3) СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ КОММУНУ МЕХАНИЧЕСКИЕ
 СИЛЫ ПРЕТВОРЯЮТ В ЖИЗНЬ, И ФОРМЫ КУБИСТИ-
 ЧЕСКОГО СЛОВЕНИИ ВХОДЯТ КК КЛАССИЧЕСКОЕ
 РАЗВИТИЕ ВОБХОД ЖИЗНИ.

4) РЕАЛИЗОВАННЫЙ КОЛЛЕКТИВ ПОЛУЧАЕТ НОВЫЙ
 СДВИГ И ПЕРЕХОДИТ В ПОСТУПАТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕ-
 НИЕ К СЛЕД. ПОБЕДЕ, К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ЕДИН-
 СТВА СВЕЩАМИ МИРА, ИДУЩИХ ОТ ИХ, ВКЛЮ-
 ЧЕНИЯ СЕВЯ В НИХ И ИХ В СЕБЯ. И В ИСКУССТ-
 ВЕ ВТОРЖЕНИЕ ОДУХОВЛЯЮЩАГО ДВИЖЕНИЯ
 ПУТИ КОТ. УКАЗАЛ СУПРЕМАТИЗМ, ЕСТЬ ТО ЖЕ, ЧТО
 ВО ВСЕХ ЯВЛЕНИЯХ ЖИЗНИ НОВЫЙ ПУТЬ К
 НАШЕМУ ПОСТОЯННОМУ РЕЛИГИОЗНОМУ ОБРАЗУ
 ЧЕРЕЗ ТВОРЧЕСТВО ДВИЖЕНИЯ. —
 В УЧАСЛЕ ОРАТОРОВ ВЫСТУПАЮЩИХ ПОСЛЕ ДОКЛА-
 ДА, ЧЛЕН УНОВИСА ИДИИ, ДАЛ РАЗЪЯСНЕНИЯ ПУСЬНО-
 СТИ КУБИЗМА. ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗ СЕКЦИИ (С
 НАПАДКАМИ И ОБВИНЕНИЯМИ НА УНОВИС, ПОКА-
 ЗЫВАЮЩИМИ ИХ ПОЛНУЮ НЕОСВЕДОМЛЕННОСТЬ
 В ВОПРОСЕ. НИЧЕГО ДРУГОГО О ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ
 СЕКЦИИ УНОВИС ХДАТ НМОГ.

О БОРЬБЕ С ЭСТЕТИКОМ

ТВОРЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЖИВОПИСИ СОЗДАЕТ НОВУЮ ФОР-
 МУ ВЫРАЖЕНИЯ, ОСВОБОЖДАЕТСЯ ОТ ПРЕДМЕТНОГО ПОВТО-
 РЕНИЯ, ГДЕ ОТСУТСТВУЕТ ТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА.
 ТВОРЧЕСКОЕ УСИЛИЕ СОЗДАЕТ НОВУЮ ФОРМУ ИЗЪЯ-
 КЛА НОВУЮ ОСТРОТУ В СЛОЖЕНИИ ОСНОВНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ,
 УНОВИС ОСОЗНАЛ ТВОРЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ В ЖИВОПИСИ
 ИТОСТИГ НОВУЮ СИСТЕМУ ПОСТРОЕНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ И
 ПРИШОЛ К СОЗДАНИЮ ФОРМ В ПРОСТРАНСТВЕ ИЛИ АРХИ-
 ТЕКТУРЕ СУПРЕМАТИЗМА. НОВАЯ УТИЛИТАРНАЯ ФОРМА БО-
 БЕТСЯ С ЭСТЕТИКОМ, КОТ. НЕ ДАЕТ РАЗВИТЬСЯ ЧИСТО УТИ-
 ЛИТАРНЫМ СООБЩЕНИЯМ. ЭСТЕТИКА УКРЫВАЕТ ОСНОВНЫЕ
 СВОЙСТВА МАТЕРИАЛОВ, ЭТО ОНА КРАСИТ ПОД МРАМОМ
 СЛИВЯНУЮ ПЕЧЬ И ЗАГРОМОЖДАЕТ НЕУЖНЫМИ УКРА-
 ШЕНИЯМИ РАЗНЫМИ СТИЛЕМ АРХИТЕКТУРУ ЗДАНИЙ.
 СОВРЕМЕННАЯ ТЕХНИКА ЗАБЫВАЕТ СКОРОСТЬ
 ЯВЛЯЕТСЯ ПРАГОМ ЭСТЕТИЗМА. МЫ НЕ УКРАШАЕМ
 ВЪПРОСЫ ДЕРЕВЯННЫМИ Б. СТАТУЯМИ БОГОВ
 А КРЫЛЫ ИХ НЕ ДЛАЕМ ИЗ ЗОЛОТА И СЕРЕБРА
 КО ИЗ ТОГО МАТЕРИАЛА, КОТ. БУДЕТ ДЛЯ ЦЕЛИ ПО-
 ЛЕТОВ.

ЛАС. ХИДЕКЕЛЬ.

Х. Р. О. Н. И. К. А.

ВЫШЛА КНИЖКА "СУПРЕМАТИЗМ" К. МАЛЕВИЧА
 34 РИСУНКА ИСПОЛНЕННЫЕ ЛИТОГРАФИЕЙ

ВЫШЕЛ ЛИСТОК ВИТВОРКОМА - УНОВИС
 ИЗ С СТАТЬЯМИ ЧАШНИКА, КОГАН
 ХИДЕКЕЛИ.

ВЫШЕЛ ЖУРНАЛ ВСЕРОС. ЦК. ЧАШНИ-
 СЯ С СТАТЬЯМИ МАЛЕВИЧА И Т. СЕНЬ-
 КИНА ОБ УНОВИСЕ.

В СКОРОМ ВРЕМЕНИ ВЫХОДИТ ИЗТОРОЙ
 П. ПУТИ УНОВИСА.

ЧЛЕНАМ УНОВИСА РАССЛАНА АНКЕТА -
 ПРОСЯТ НЕ ЗАДЕРЖИВАТЬ С ОУЗВРАЩЕНИЕМ
 ЗАПОЛНЕННЫХ АНКЕТ

АДРЕС ЦЕНТРА ТВОРКОМА
 УНОВИСА - ВЯТЕБСК - БУА-
 ГИНСКАЯ 19.

ЭЛЕКТРОФИКАЦИЯ АГРОНОМИЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТ-
 ВА - ПРЕОБЛАДАНИЕ ЭЛЕКТРОМАГНИТИЗАЦИИ СУ-
 ПРОСТРАНСТВА ЧЕРЕЗ СУПРЕМУ.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНО ПЕРЕД ТРОНОМ МОГУЩЕСТВЕН-
 НЫМ НЕ БЫТИЯ - ВЕЧНО ВЛЕЩАЮЩИЙ ОГОНЕК.

ПРИВЕТСТВУЕМ ЭЛЕКТРОФИКАЦИЮ ХОЗЯЙСТВА,
 КАК ОДНУ ИЗ ИДЕЙ ИДЕИ НОВЫХ ИСКУССТ.

ТОЛЬКО ОДНО УЧИЛИЩЕ МОЖЕТ БЫТЬ В
 СОВРЕМЕННОСТИ ИСКУССТВ - АРХИТЕКТУРНОЕ, КАК
 РЕЗУЛЬТАТ УСИЛИЯ ЖИВОПИСИ И ВООБЩЕ ИС-
 КУССТВА.

НЕТ БОЛЬШЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
 И ПРОМЫШЛЕННОСТИ, НЕЧЕГО БОЛЬШЕ УКРАШАТЬ,
 СЕГОДНЯ РОЖДАЮТСЯ ФОРМЫ В УТИЛИТАР-
 НОЙ КРАСОТЕ.

ДОКЛАД НА ТЕМУ
 "ИСКУССТВО И СОВРЕМЕННОСТЬ"

19-ГО ГОДА ЧЛЕНОМ УНОВИСА В. ЕРМОЛАЕВЫМ
 БЫЛ ПРОЧИТАН ДОКЛАД, НА ТЕМУ - ИСКУССТВО
 И СОВРЕМЕННОСТЬ. ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА:

- 1) В СОВРЕМЕННОСТИ НАШЕЙ МЫ ПЕРЕШЛИ НАИВЫ-
 ШЕЕ НАПРЯЖЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ.
 ОНА ОСОЗНАНА, НАЙДЕНЫ ЕЯ СОСТАВНЫЕ ЧАСТИ,
 СЛАЗЕНЫ В НОВОЕ ЦЕЛОЕ И ПЕРЕДАНЫ К РЕА-
 ЛИЗАЦИИ. ЭТО ПРОИЗОШЛО В ПОЛИТИКО-ЭКОНО-
 МИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ СОЗДАНИЕМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
 КОММУНЫ, ТО ЖЕ ПРОИЗОШЛО В ИСКУССТВЕ ОТКРЫ-

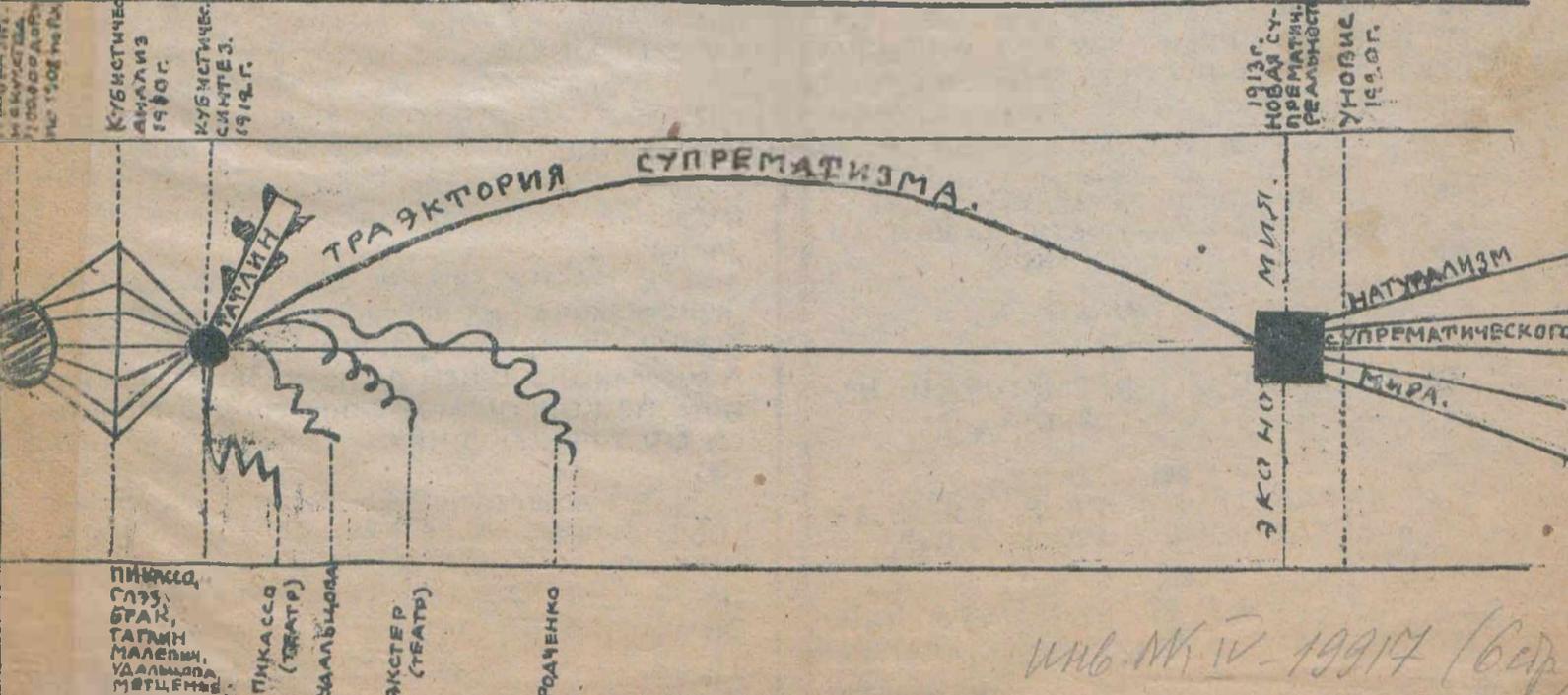


СХЕМА РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА. В.Е.

ИЗБ. М. И. 19917 (609)